



Wojskowa
Akademia
Techniczna



Warszawa, dnia 15.01.2020 r.

Nr sprawy: 194/DIR/2019

WYJAŚNIENIE Nr 5 I ZMIANA Nr 3 SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zawiadamia się, że w dniu 09.01.2020r. wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) na

„Rozbudowę budynku nr 63 na potrzeby Laboratorium Zestawów Raketowych Obrony Powietrznej i Przeciwrakietowej WML”

o treści:

Pytanie 1:

Zgodnie z opisem do projektu wykonawczego robót drogowych pkt. 9 – „Roboty rozbiórkowe” – projekt nie przewiduje prac rozbiórkowych. Natomiast podczas wizja lokalnej okazało się, że na terenie projektowanych parkingów i dróg są istniejące nawierzchnie utwardzone. Prosimy o wyjaśnienie, czy Inwestor wykona rozbiórki we własnym zakresie, czy koszty rozbiórek należy ująć w ofercie?

Na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że należy dodać kolejną pozycję w Przedmiarze robót budowlanych (zakres: zagospodarowanie terenu) o następującej treści:

„Rozbiórka istniejących utwardzonych nawierzchni: asfaltowych, betonowych (chodnik asfaltowy o pow. ok. 75,00 m2 oraz dwa miejsca parkingowe o pow. 240 m2 + 270 m2) o grubości ok. 15 cm w ilości: 585,00m2 wraz z załadunkiem, wywiezieniem i utylizacją materiałów z rozbiórki” – 1 kpl.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę windy hydraulicznej na dźwig elektryczny?

Na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zamiany windy hydraulicznej na dźwig elektryczny.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie parametru windy – prędkości podnoszenia – do wartości 0,6 m/s. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie przykładowego producenta dźwigu hydraulicznego o prędkości podnoszenia 1,0 m/s.

Na które udziela się następującej odpowiedzi:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zamiany parametrów windy. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający nie wskazuje producentów dźwigu hydraulicznego, gdyż jest to dowolny wybór Wykonawcy, a parametry prędkości znajdują się w opisie dokumentacji projektowej.

Pytanie 4:

W dokumentacji do projektu wykonawczego konstrukcji zamieszczono rysunek „WAT_3_PWK_POZ.3.1. i 3.2”, który nie ma numeru „KW-...”. W spisie treści dokumentacji konstrukcji również nie ma rysunku z zestawieniem słupów o symbolach POZ.3.1 I POZ.3.2. Ponadto nie wykonano rysunku dla wieńców oraz ich zbrojenia, oraz słupów o symbolu 4.1. Prosimy o wyjaśnienie i zamieszczenie kompletnego zestawienia rysunków wychodzących w skład