

**Arkusz recenzji rozprawy doktorskiej**

**Recenzja rozprawy doktorskiej:** Brigadier General Pilot Saeed Abdulrahman Al-Shehiri

**zatytułowanej:** PROPOSED STRATEGY FOR USING SOFT POWER FOR THE KINGDOM OF SAUDI ARABIA TO CONFRONT THE GROWING IRANIAN REGIONAL THREAT

**W postępowaniu o nadanie stopnia doktora w dziedzinie:** nauki społeczne

**W dyscyplinie:** nauki o bezpieczeństwie

**Forma rozprawy:** praca pisemna

**Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej przedmiotu rozprawy:**

- 1. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia oryginalnego rozwiązania problemu naukowego.**

Przyjęty w rozprawie główny problem badawczy zawierający się w pytaniu *Jak Arabia Saudyjska może wykorzystać oddziaływanie miękkie (soft power), aby móc obronić się przed zagrożeniem ze strony coraz silniejszego Iranu?* (eng. *How could the soft power of Saudi Arabia be used to confront the growing Iranian regional threat?*) został rozwiązany zgodnie z podstawami prowadzenia badań określonymi w metodologii nauk społecznych. W nawiązaniu doktorant poprawnie opracował problemy szczegółowe, właściwie dobrał metody i ostatecznie w toku przeprowadzonych badań uzyskał



odpowiedzi na postawione pytania w ramach zidentyfikowanych problemów badawczych, a w rezultacie uzyskał odpowiedzi na wskazane wyżej pytanie w ramach głównego problemu badawczego.

**2. Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia rozwiązania w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.**

Doktorant poza zaprezentowaniem szczegółowej charakterystyki obecnych możliwości wykorzystania „soft power” przez Królestwo Arabii Saudyjskiej w neutralizowaniu wpływów Iranu w regionie, przedstawił również autorską koncepcję możliwego rozwoju i kierunków wykorzystania przyszłościowo budowanego potencjału KAS w szeroko rozumianym zakresie miękkich oddziaływań. W rozprawie zawarł również niezwykle cenne z perspektywy polskich nauk o bezpieczeństwie spojrzenie na metodykę użycia „soft power” w arabskich i irańskich (post-perskich) uwarunkowaniach kulturowych. Można śmiało przyznać, że jest to pierwsza rozprawa charakteryzująca subtelny charakter miękkich oddziaływań w płaszczyźnie kultury Bliskiego Wschodu, ze szczególnym uwzględnieniem wspomnianej kulturowości arabskiej i irańskiej. Co więcej zawiera autorską propozycję zmian w tym obszarze, co ewidentnie wobec przytoczonych wyżej argumentów wskazuje na zaproponowanie rozwiązania w sferze społecznej obu skonfrontowanych ze sobą narodów.

**Konkludując przyjęty problem główny, wchodzące w jego zakres merytoryczny problemy szczegółowe zostały rozwiązane, jak również wyznaczony cel badawczy wraz z celami szczegółowymi zostały zrealizowane. Stwierdzam zatem, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej przedmiotu rozprawy.**

**Stwierdzenie spełnienia albo braku spełnienia przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej:**



**1. Stwierdzenie posiadania albo braku posiadania ogólnej wiedzy teoretycznej kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach. Ocena wiedzy teoretycznej kandydata na podstawie treści pracy.**

Wiedza kandydata z zakresu nauk o bezpieczeństwie, głównie w obszarze bezpieczeństwa międzynarodowego jest imponująca, o czym może świadczyć nie tylko rozległa bibliografia (w której niestety zabrakło polskich tytułów, chociaż z racji na brak znajomości polskiego może ten brak zrozumieć) uwzględniająca co oczywiste rzadko spotykane na kanwie polskich nauk o bezpieczeństwie źródła arabskojęzyczne, ale także zaprezentowanie zebranych i przetworzonych przez doktoranta informacji podczas rozwiązywania przyjętych problemów badawczych.

**Stwierdzam zatem, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej.**

**2. Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Umiejętność ta składa się z kilku kompetencji, których ocena została zawarta niżej:**

- *Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności prawidłowego dostrzegania i identyfikowania problemu naukowego oraz uzasadniania jego istnienia.*

Stwierdzam umiejętność prawidłowego dostrzegania i identyfikowania problemu naukowego przez doktoranta oraz uzasadniania istnienia tegoż problemu, co znalazło swoje odzwierciedlenie zarówno w uzasadnieniu wyboru problemu naukowego poprzez trafne zidentyfikowanie tegoż problemu w ramach odpowiednio wcześniej wybranej sytuacji problemowej stanowiącej właściwie przeprowadzone zawężenie przedmiotu badań stosownie do podjętej problematyki.

- *Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności prawidłowego sformułowania elementów koncepcji badań prowadzących do rozwiązania zidentyfikowanego problemu naukowego.*



Doktorant w rozdziale metodologicznym dedykowanym przyjętym założeniom metodologicznym trafnie opracował elementy koncepcji badań poprzez wyróżnienie zarówno etapów badań, jak i przypisanie poprawnie metodologicznie dobranych metod i technik badawczych do poszczególnych, przyjętych problemów badawczych.

- ***Stwierdzenie prezentowania lub braku prezentowania znajomości metod badawczych oraz umiejętności prawidłowego ich doboru i zastosowania (zrealizowania).***

Doktorant wskazał szereg metod jakie z powodzeniem i trafnie stosownie do przyjętych problemów zastosował, m.in. tak podstawowe i istotne metody jak: przegląd literatury, sondaż diagnostyczny (wywiad), opisową (deskryptywną), analizę, porównanie.

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności dokonywania krytycznej oceny uzyskanych wyników badań.***

Podczas formułowania podsumowania, w którym zawarł uzyskane wyniki badań doktorant wykazał się umiejętnością do dokonania krytycznej oceny zarówno poprzez zestawianie i porównywanie uzyskiwanych wyników w toku zastosowania różnych metod empirycznych (przegląd literatury, wywiad), jak i podczas porównania uzyskanych treści.

- ***Stwierdzenie prezentowania albo braku prezentowania umiejętności poprawnego sformułowania sprawozdania z tych wyników w sferze formy i treści.***

Doktorant poprawnie sformułował sprawozdanie z uzyskanych badań, którego części dedykowane poszczególnym problemom szczegółowym zawarł w ostatnim podrozdziale rozdziałów czwartego i piątego, a ostatecznie w



całościowym podsumowaniu wysiłku poznawczego przeprowadzonego na rzecz dysertacji we wnioskach końcowych (CONCLUSION).

- ***Ocena stopnia oryginalności uzyskanych wyników.***

Uzyskane wyniki bez wątpienia cechują się oryginalnością, gdyż w nurcie światowym nauk o bezpieczeństwie brakuje tak specjalistycznej publikacji, a tym bardziej w polskich naukach o bezpieczeństwie, które mogły tylko zyskać poprzez istotny wkład w rozwój tychże nauk w badaniach nad bezpieczeństwem regionalnym kształtowanym przez relacje Królestwa Arabii Saudyjskiej i Iranu.

- ***Ocena wartości naukowej i praktycznej uzyskanych wyników.***

Uzyskane wyniki badań mogą zostać wykorzystane zarówno w dalszych badaniach dedykowanych szczegółowym zagadnieniom poruszonym w recenzowanej dysertacji, jak również w badaniach ogólnie odnoszących się do „soft power” z odniesieniem do problematyki dotyczącej Królestwa Arabii Saudyjskiej i Iranu. W przypadku wartości praktycznej to naturalnym, potencjalnym beneficjentem rozprawy wydaje się być Królestwo Arabii Saudyjskiej poprzez klarownie sformułowaną koncepcję przyszłego wykorzystania i rozwijania „soft power” w stosunkach z Iranem.

**Z przeprowadzonej analizy wynika, że recenzowana rozprawa spełnia wymagania przesłanki, o której mowa w art. 187 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, a dotyczącej prezentowania ogólnej wiedzy teoretycznej oraz umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.**

W związku budzącymi ciekawość zagadnieniami poruszonymi w rozprawie, niżej zostały zawarte pytania dotyczące tychże zagadnień w ramach podjętej w dysertacji problematyki:

1. Jak metodyka wykorzystania „soft power” przez państwa rozwinięte może ewoluować w przyszłości stosownie do postępu cywilizacyjnego?



2. Jakie ograniczenia będą się pojawiać przed Królestwem Arabii Saudyjskiej stosownie do obecnej sytuacji międzynarodowej w regionie Bliskiego Wschodu?
3. Czy wykorzystując tylko „soft power” bez „hard power” (potencjał gospodarczy, militarny) można z sukcesem osiągnąć cele międzynarodowe jakie stoją przed Królestwem Arabii Saudyjskiej? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

### **Konkluzja ostateczna i ocena**

Ja niżej podpisany stwierdzam, że recenzowana rozprawa autorstwa **Brig. Gen. Pilot Saeed Abdulrahman Al-Shehiri** spełnia warunki określone w art. 187 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wnioskuję do Rady Dyscypliny Naukowej „Nauki o bezpieczeństwie” Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie o dopuszczenie wspomnianego wyżej autora recenzowanej rozprawy do dalszych etapów postępowania doktorskiego.

