

RDN NoB  
Wojskowa Akademia Techniczna

Warszawa, dn. 10.01.2025 r.

**UCHWAŁA  
KOMISJI HABILITACYJNEJ  
nr 2 z dnia 10 stycznia 2025 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu dr. Marcinowi STRZELCOWI  
stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych  
w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie**

Na podstawie § 25 ust. 1 pkt 1 Statutu WAT, stanowiącego załącznik do uchwały Senatu WAT nr 16/WAT/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego (tj. obwieszczenie Rektora WAT nr 1/WAT/2021 z dnia 21 października 2021 r.) oraz § 7 ust. 26 *Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego*, stanowiącego załącznik do uchwały Senatu Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego 99/WAT/2021 z dnia 21 grudnia 2021 w sprawie określenia „Sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego w Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego” uchwała się, co następuje:

§ 1

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z recenzjami, autoreferatem osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego, wynikiem kolokwium habilitacyjnego, wyraża **pozytywną / negatywną\*** opinię w sprawie nadania Panu dr. Marcinowi STRZELCOWI **stopnia naukowego doktora habilitowanego** w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.

§ 2

Przyjmuje się uzasadnienie opinii w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMISJI HABILITACYJNEJ**

.....  
prof. dr hab. Waldemar KITLER

\*) *niepotrzebne skreślić*



## Uzasadnienie opinii

Komisja stwierdziła, że dr Marcin STRZELEC, legitymuje się stopniem naukowym doktora zaś część jego dorobku naukowego po uzyskaniu stopnia doktora mieści się w zakresie badawczym dyscypliny Nauki o bezpieczeństwie, część zaś ma charakter interdyscyplinarny, co było przedmiotem dyskusji w trakcie kolokwium habilitacyjnego. Komisja poddała wszechstronnej ocenie osiągnięcia naukowo-badawcze w dziedzinie nauk społecznych, współpracę międzynarodową oraz dorobek dydaktyczny i popularyzatorski Habilitanta.

W toku procedury wpłynęły cztery recenzje, przy czym trzy z nich zawierały konkluzje pozytywne, jedna zaś negatywną. Pozostali członkowie Komisji, niepełniący funkcji recenzentów przygotowali, także w formie pisemnej, opinie nt. całościowego dorobku Habilitanta, gdzie dwie z opinii zawierały pozytywną, jedna negatywną konkluzję.

Stwierdzono, że osiągnięcia naukowe Habilitanta powstałe w toku jego aktywności po otrzymaniu stopnia doktora, stanowią znaczny wkład w rozwój przedmiotowej dyscypliny i spełniają wymogi określone w art. 16. ust. 1 *Ustawy o szkolnictwie wyższym*. Podkreślono jednak, że część tych osiągnięć ma charakter interdyscyplinarny, część zaś nie mieści się w Naukach o bezpieczeństwie. Potwierdzono, choć nie bez uwag, że dr Marcin STRZELEC zgromadził wiedzę i doświadczenie badawcze w zakresie dyscypliny Nauki o bezpieczeństwie. Dorobek naukowy Habilitanta pod względem ilościowym uznano za wystarczający, choć – co już sygnalizowano – jego część ma charakter interdyscyplinarny, część natomiast nie mieści się w Naukach o bezpieczeństwie. W sensie jakościowym charakteryzuje je dobry poziom merytoryczny. Kluczowe z osiągnięć naukowych cechuje oryginalność. W opinii większości członków Komisji Habilitant posiada minimum wymaganych kwalifikacji do samodzielnej pracy naukowo-badawczej, choć powinien cały czas pracować nad ich rozwojem.

Przedłożona jako główne osiągnięcie naukowe monografia pt. *Optymalizacja systemu budowania kompetencji kadry Służby Więziennej w zakresie bezpieczeństwa publicznego* (Wydawnictwo Szkoły Wyższej Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2023, ISBN 978-83-66454-69-9, ss. 342), choć nie jest pozbawione mankamentów, jest dziełem interdyscyplinarnym i oryginalnym. W ocenie większości członków Komisji jest to opracowanie stanowiące znaczące osiągnięcie naukowe, wypełniające istniejącą lukę badawczą, wobec czego spełnia ono wymagania stawiane rozprawie habilitacyjnej.

Habilitant posiada również dorobek popularyzatorski, organizacyjny oraz w zakresie szeroko rozumianej współpracy z instytucjami, organizacjami i interesariuszami zewnętrznymi, w tym zagranicznymi. Habilitant kierował oraz pełnił rolę wykonawcy w grantach badawczych finansowanych ze środków zewnętrznych. Habilitant organizował, uczestniczył i wygłaszał referaty na konferencjach naukowych. Habilitant wykazuje również aktywność w dziedzinie dydaktyki.

W trakcie posiedzenia Komisji dyskusji poddano wszystkie cztery otrzymane recenzje oraz załączone opinie. W części konkluzji, co już wskazywano, uznano dorobek Habilitanta za spełniający ustawowe wymagania, w części zaś nie. Było to przedmiotem dyskusji zarówno w części jawnej, jak i niejawnej posiedzenia Komisji. W ocenie większości członków Komisji

dorobek Habilitanta, choć częściowo interdyscyplinarny i w części znajdujący się poza Naukami o bezpieczeństwie, reprezentuje odpowiedni poziom naukowy, nosi cechy oryginalności i zawiera naukowo znaczące wyniki badań. Tym samym większość członków Komisji uznała, iż Habilitant spełnia warunki do uzyskania awansu naukowego i to może stanowić podstawę do nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie Nauki społeczne, dyscyplinie Nauki o bezpieczeństwie.

Dyskusji poddano także przebieg kolokwium habilitacyjnego. Autoprezentacje i wykład habilitacyjny wraz z dyskusją, jaka prowadzona była pomiędzy Habilitantem, a członkami Komisji, w ogólnym zarysie oceniono pozytywnie. Członkowie Komisji zgodnie uznali, że Habilitant jest osobą elokwentną i merytoryczną, umiejącą prezentować swoje wyniki badań oraz prowadzić w sposób klarowny wykład i dyskusję. Rozdźwięki dotyczyły jedynie kwestii naukowości wyводу Habilitanta, choć większość członków Komisji i w tym wypadku uznała, że był on na właściwym poziomie.

W głosowaniu nad uchwałą wyrażającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego wzięło udział 6 członków Komisji. W głosowaniu jawnym oddano 6 ważnych głosów, w tym: 4 głosy za nadaniem stopnia, 2 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W związku z powyższym Komisja wnioskuje do Rady Dyscypliny Naukowej Nauki o Bezpieczeństwie Wojskowej Akademii Technicznej o nadanie dr. Marcinowi STRZELCOWI stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie Nauki o bezpieczeństwie.