

RECENZJA

osiągnięć dra Klaudii Cendy-Miedzińskiej ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie

Recenzja została przygotowana na podstawie uchwały Rady Dyscypliny Naukowej „Nauki o Bezpieczeństwie” Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego Nr 78/RDN NoB/2022 z dnia 21 września 2022 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani dr Klaudii Cendy-Miedzińskiej. Recenzja ma na celu dokonanie oceny, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

1. Podstawowe dane o Kandydacie

Dr Klaudia Cenda-Miedzińska urodziła się 16.08.1975 w Krakowie.

Studia magisterskie ukończyła i dyplom magistra pedagogiki uzyskała w 1999 roku w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Krakowie.

Stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki uzyskała uchwałą Rady Instytutu Badań Edukacyjnych w Warszawie w 2004. Tytuł rozprawy doktorskiej: „Udział szkolnych klubów europejskich w promowaniu europejskiego wymiaru edukacji”. Promotorem rozprawy był dr hab. Wiktor Rabczuk.

Brak informacji o uprzednim ubieganiu się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

W latach 2001–2007 Kandydatka pracowała w Wyższej Szkole Pedagogicznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Warszawie na stanowisku asystenta (2001–2004), a następnie adiunkta (2004–2007). Od 2007 roku jest zatrudniona w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, na stanowisku adiunkta w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie (wcześniej: Instytut Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej, samodzielna Katedra Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej, samodzielna Katedra Edukacji Obronnej).

2. Ocena osiągnięcia naukowego

a. Podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest wskazana we wniosku publikacja nt. „Wpływ konfliktu zbrojnego na bezpieczeństwo dzieci w Islamskiej Republice Afganistanu w latach 2004–2014”, Wydawnictwo Naukowe UP, Kraków 2019, ISBN 978-83-8084-279-3, s.321, zrecenzowana przez: prof. dr hab. Adama Marcinkowskiego, dr hab. Adama Hołuba, prof. WSPol.

- **Ocena formalna** osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia

Pod względem formalnym rozprawa składa się ze wstępu, pięciu rozdziałów merytorycznych, zakończenia i bibliografii. Rozprawa została napisana poprawnym językiem, tekst jest spójny i dobrze się go czyta. Liczne przypisy wydają się świadczyć o rzetelności i uczciwości w korzystaniu z dorobku naukowego innych autorów i materiałów źródłowych.

- **Ocena merytoryczna**

Dr K. Cenda-Miedzińska przedstawiła we wstępie publikacji cel swoich badań jako:

przedstawienie poważnych naruszeń wobec dzieci podczas konfliktu zbrojnego oraz polityki rządu Afganistanu wobec tych naruszeń wynikającej z prawnomiędzynarodowej ochrony dzieci podczas konfliktu zbrojnego. (s.16),

niestety w publikacji nie wyartykułowano głównego problemu badawczego.

W publikacji Kandydatka napisała, że celami szczegółowymi są (s.16), opisane w autoreferacie (s.2) jako problemy badawcze, pytania:

1. Jaki był przebieg konfliktu zbrojnego w Afganistanie?
2. Jak kształtowała się sytuacja polityczna w kraju i w jakim zakresie wpływała na sytuację dzieci?
3. Jaka była skala sześciu poważnych naruszeń wobec dzieci podczas konfliktu zbrojnego?
4. Jakie zobowiązania, wynikające z instrumentarium międzynarodowej ochrony dzieci przed angażowaniem ich w konflikt zbrojny, spoczywają na rządzie Afganistanu?
5. Jaka jest rola organów państwowych w kształtowaniu polityki bezpieczeństwa dzieci?
6. Jakie działania podjął rząd na rzecz ograniczenia rekrutacji dzieci do sił i grup zbrojnych i przywrócenia społeczeństwu dzieci-żołnierzy?
7. Czy państwo gwarantowało dzieciom ochronę przed przemocą seksualną?

8. Jakie działania podjął rząd na rzecz zapewnienia dostępu do edukacji?
9. W jaki sposób zorganizowano system opieki zdrowotnej służący zapewnieniu dzieciom bezpieczeństwa zdrowia?
10. Czy państwo podjęło jakiegokolwiek działania na rzecz zapobiegania uprowadzeniom dzieci?
11. Czy i w jaki sposób państwo zapewniało opiekę dzieciom osieroconym?

Do przedstawionych szczegółowych problemów badawczych nie zaproponowano komplementarnych hipotez szczegółowych.

Zauważyć należy, że Autorka trafnie zdefiniowała obszar prowadzenia działalności badawczej. Przedstawione szczegółowe problemy badawcze i cel pracy są spójne z tematem i wskazują na zrozumienie przez Autora wyzwań badawczych wymagających szczegółowej analizy.

Treść publikacji odpowiada streszczeniu zawartemu w autoreferacie i nie będzie powielana w recenzji. Niemniej należy zwrócić uwagę, że układ pracy obejmujący 5 rozdziałów nie został rozłożony równomiernie na wskazane problemy szczegółowe, co jest opisane poniżej:

Rozdział I. Konflikt zbrojny w Afganistanie (ss.24-78) – problemy nr 1 i 2

1. Pojęcie konfliktu zbrojnego – ujęcie definicyjne
2. Przebieg konfliktu zbrojnego w Afganistanie
3. Ofiary konfliktu zbrojnego
4. Sytuacja polityczna w kraju

Rozdział II. Six grave violations – sześć poważnych naruszeń wobec dzieci podczas konfliktu zbrojnego (ss.79-130) – problem nr 3

1. Zabijanie i okaleczanie dzieci
2. Rekrutacja lub wykorzystywanie dzieci jako żołnierzy – problem nr 6
3. Przemoc seksualna – problem nr 7
4. Ataki na szkoły i szpitale – problem nr 9
5. Odmowa dostępu do pomocy humanitarnej dla dzieci – problem nr 9
6. Uprowadzenia dzieci – problem nr 10

Rozdział III. Prawnomiędzynarodowa ochrona dzieci podczas konfliktu zbrojnego (ss.131-153) – problemy nr 4 i 5

1. Międzynarodowe instrumentarium ochrony i monitorowania sytuacji dzieci podczas konfliktu zbrojnego

2. Obowiązki i powinności władz Afganistanu wynikające z instrumentarium i prawnomiędzynarodowej ochrony dzieci przed angażowaniem ich w konflikt zbrojny
Rozdział IV. Polityka rządu względem naruszeń wobec dzieci podczas konfliktu zbrojnego
(ss.154-262)

1. Rola organów państwowych – problem nr 5
2. Child Protection Action Network (CPAN) – problem nr 6
3. Ograniczenie rekrutacji do sił i grup zbrojnych – problem nr 6
4. Demobilizacja i reintegracja dzieci żołnierzy – problem nr 6
5. Ochrona przed przemocą seksualną – problem nr 7
6. Dostęp do edukacji – problem nr 8
7. Bezpieczeństwo zdrowia – problem nr 9
8. Urowadzenia dzieci – problem nr 10
9. Bezpieczeństwo dzieci osieroconych i osamotnionych – problem nr 11

Zebrane we wszystkich rozdziałach treści są przedstawione interesująco i w sposób przystępny, z wykorzystaniem odpowiednich źródeł. Teksty nie są wyłącznie opisem zarejestrowanych faktów, ale dokonana na nich jest pogłębiona analiza, chociaż nie zawsze wnioski są dobrze udokumentowane.

Przedstawiona do oceny praca ma ewidentny walor poznawczy dla osób wkraczających w dziedzinę bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa dzieci. Brak respektowania prawa człowieka w konflikcie zbrojnym w Afganistanie, konserwyzm światopoglądowy, ubóstwo, ograniczenia w dostępie do edukacji i opieki zdrowotnej naruszają dobro dziecka, które winno być zawsze chronione (jak podkreśla Autorka). Poznanie tych elementów i ich afgańskich uwarunkowań wymagało od Autorki podejścia interdyscyplinarnego, obejmuje zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa, prawa, politologii, pedagogiki. Tym samym publikacja, jako dzieło unikalne, będzie przydatna także specjalistom z tych dziedzin, którzy interesują się tą tematyką.

Zastosowane w pracy różnorodne metody badawcze (metoda monograficzna, metoda badania dokumentów, analizy i krytyki materiałów źródłowych oraz analizy porównawczej) potwierdzają umiejętności Autorki samodzielnego prowadzenia badań naukowych, z uwzględnieniem wykazanych powyżej nieporozumień związanych z celem, problemem i hipotezą badawczą. Wykorzystana w pracy bibliografia, w liczbie 27 pozycji zwartych, 80 artykułów (w tym 68 w wersji elektronicznej) jest licznie uzupełniona innymi materiałami źródłowymi (123 raporty, analizy i opracowania; 13 umowy i projekty umów



międzynarodowych oraz bilateralnych; 35 aktów prawa krajowego Afganistanu; 49 strategii, planów, programów i wytycznych rządu Afganistanu; 45 traktatów i projektów traktatów międzynarodowych; 75 deklaracji, reguł, wytycznych i zasad, decyzji, dyrektyw, rezolucji i rozporządzeń; 31 komunikatów agencji informacyjnych), wydawnictwami encyklopedycznymi w liczbie 10, co łącznie daje 508 materiałów źródłowych.

Po analizie treści publikacji należy stwierdzić, że publikacja mając charakter interdyscyplinarny poszerza instrumentarium nauk o bezpieczeństwie o spojrzenie typowe nauk politologicznych i pedagogicznych.

Podsumowując, przedstawione osiągnięcie naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, a będące podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowi, zdaniem recenzenta, znaczny wkład Autorki w rozwój nauki o bezpieczeństwie.

3. Ocena aktywności naukowej przedstawionej przez Kandydatkę do oceny

W wykazie osiągnięć naukowych Kandydatka przedstawiła niewiele pozycji i można go uznać za skromny w dosyć długim okresie czasu od obrony doktoratu (2004-2022), a jako przeciętny zwracając uwagę, że obejmuje głównie ostatnie 12 lat. Na dorobek składają się zadeklarowane:

A) publikacje w bazie Journal Citation Reports (JRC) lub European Reference Index for the Humanities (ERIH) - **brak**

B) monografie – **3 pozycja** (w tym zgłoszona jako osiągnięcie), **0 pozycji współautorskich**, 2 z wykazanych monografii są wyborami tekstów źródłowych opatrzonych jedynie autorskim wstępem na 12 stronach.

C1) redakcje naukowych monografii – **2 pozycje**

C2) rozdziały w pracach zbiorowych – **29 pozycji** (jedna współautorska, 1 pozycja nie wykazana w wykazie, a wymieniona w autoreferacie), **21 haseł** w Vademecum bezpieczeństwa, Vademecum bezpieczeństwa informacyjnego, Encyklopedia Bezpieczeństwa,

C3) artykułów w czasopismach naukowych – **12 pozycji (187 pkt)**

Łączna liczba punktów MNSiSW wykazana przez Kandydatkę – **733**.

Biorąc pod uwagę liczbę punktów MNiSW, najważniejszym czasopismem, w którym publikowała Kandydatka była „Polityka i społeczeństwo” (70 pkt – dysc. nauki o bezpieczeństwie).

D) sumaryczny Impact Factor publikacji naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR), zgodnie z rokiem opublikowania – **0**

E) liczba cytowań publikacji według bazy Web of Science (WoS) – brak, według Google Scholar – **7 (od 2018 – 12)**. Google Scholar nie odnotował żadnego cytowania publikacji będącej podstawą ubiegania się o nadanie stopnia.

F) indeks Hirscha opublikowanych publikacji według bazy Web Of Science (WoS) – **brak**, według Google Scholar – **2**,

G) kierowanie międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udział w takich projektach

Kandydatka przedstawiła 3 projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, w których brała udział jako wykonawca:

- projekt Nachhaltige Integration: Migranten werden Unternehmer (nr ref.: 2016-1-DE02-KA204-003454) realizowany z Advisa Unternehmensberatung GmbH, Hamkari oraz władze tureckiego miasta Karakoçan – 01.09.2016 -31.08.2018,
- projekt Sustainable Integration for Afghan Women in the European Labour Market (nr ref. 2017-1-DE02-KA204-004269) realizowany z Advisa Unternehmensberatung GmbH z siedzibą w Hamburgu (Niemcy), Stowarzyszeniem Współpracy Polsko-Afgańskiej Hamkari (Polska), Giresun Lisesi (Turcja) i Arsap - Impresa Sociale (Włochy) – 01.09.2017-31.08.2019,
- projekt LabCon – A knowledge laboratory for new technologies (nr ref.: 2019-1-IT02-KA204-062211) realizowany z Universita delle LiberEta z Włoch, Giresun Lisesi z Turcji, Sastamala Community College z Finlandii i E-Seniors:Initiation Des Seniors Aux Ntic Association z Francji – 01.11.2019-30.06.2022 kierownik strony polskiej.

Kandydatka zrealizowała 5 indywidualnych projektów badawczych w ramach badań statutowych.

H) międzynarodowe lub krajowe nagrody za działalność naukową

Kandydatka została wyróżniona gratulacjami Ambasadora Nadzwyczajnego i Pełnomocnego Islamskiej Republiki Afganistanu w Rzeczypospolitej Polskiej za publikację monografii będącej podstawą wniosku oraz całokształt pracy naukowej z obszaru bezpieczeństwa społecznego Afganistanu, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa dzieci – 2019.

I) wygłoszenie referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych
Kandydatka wskazała, że wygłaszała referaty w języku polskim i angielskim na konferencjach naukowych, w tym w:

- 15 międzynarodowych konferencjach zagranicznych (5x Czechy, 4x Iran, Liban, 3x Ukraina, 2x Słowacja);

- 9 międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych w Polsce,

Wymieniła również 4 wystąpienia w międzynarodowych warsztatach projektowych.

Kryteria oceny w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego

A) aktywny udział w międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych lub udział w komitetach organizacyjnych tych konferencji

Kandydatka wymieniła **35 konferencji** (24 zagraniczne, 9 w kraju), w których brała aktywny udział oraz **3 międzynarodowe konferencje naukowe**, w których brała udział w komitetach organizacyjnych, naukowych lub moderowała sesje.

B) otrzymane nagrody i wyróżnienia

Kandydatka nie wykazała.

C) udział w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach

Od 2017 jest członkiem Zespołu Edukacji dla Bezpieczeństwa przy Komitecie Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk.

D) kierowanie projektami realizowanymi we współpracy z naukowcami z innych ośrodków polskich i zagranicznych, a w przypadku badań stosowanych we współpracy z przedsiębiorcami

Kandydatka nie wykazała.

E) udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Kandydatka wskazała czasopismo „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis, Studia de Securitate (et Educatione Civili)”, ISSN: 2657-8549. Pełnione funkcje: członek komitetu redakcyjnego, współredaktor wydania, a obecnie sekretarz komitetu redakcyjnego.

F) osiągnięcia dydaktyczne w zakresie popularyzacji nauki

Kandydatka prowadzi zajęcia na:

- jednolitych 5-cio letnich studiach magisterskich Pedagogika, Wychowanie Obronne i Fizyczne,
- studiach I stopnia na kierunkach: Bezpieczeństwo Narodowe, Bezpieczeństwo Państwa, Bezpieczeństwo Międzynarodowe, kierunku Pedagogika, specjalności: Wychowanie Obronne, Edukacja Obywatelska,
- studiach II stopnia na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe, specjalność Zarządzanie w Administracji Lokalnej, kierunku Bezpieczeństwo Państwa, specjalność: Zarządzanie Bezpieczeństwem i Obronnością, kierunku Pedagogika, specjalności: Wychowanie Obronne, Wychowanie Obronne i Wiedza o Społeczeństwie, Edukacja dla Bezpieczeństwa i Zarządzanie Kryzysowe, Edukacja dla Bezpieczeństwa i Wiedza o Społeczeństwie,
- studiach podyplomowych Edukacja dla Bezpieczeństwa.

Kandydatka opracowała autorski program i plan Studiów Podyplomowych Edukacja dla Bezpieczeństwa realizowany w Instytucie Bezpieczeństwa i Edukacji Obywatelskiej – kierownik SP w latach 2010-17. Była współautorem programu studiów I stopnia Civil Education w j. angielskim.

W latach 2012-2018 uczestniczyła w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Pedagogicznym UP w Krakowie pełniąc funkcję członka i Koordynatora ds. jakości kształcenia na Wydziale Pedagogicznym dla kierunku Pedagogika, specjalności: Edukacja dla Bezpieczeństwa i Zarządzanie Kryzysowe, Edukacja dla Bezpieczeństwa i Wiedza o Społeczeństwie, kierunku Edukacja Obywatelska (2012-2016). W latach 2016-2020 była członkiem Senackiej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Kandydatka prowadziła wykłady w języku angielskim realizowane w ramach ERASMUS+.

G) opieka naukowa nad studentami

Kandydatka była promotorem **95 prac dyplomowych** (62 licencjat, 31 magister), recenzowała ponad 130 prac licencjackich i magisterskich na kierunkach Bezpieczeństwo Narodowe, Bezpieczeństwo Państwa oraz kierunku Pedagogika, specjalności: Edukacja dla Bezpieczeństwa i Zarządzanie Kryzysowe, Edukacja dla Bezpieczeństwa i Wiedza o Społeczeństwie oraz Wychowanie Obronne i Fizyczne. Sprawowała opiekę naukową nad 23 studentami seminarium projektowo-badawczego studiów podyplomowych Edukacja dla bezpieczeństwa.

H) opieka naukowa nad doktorantami w charakterze opiekuna naukowego lub promotora pomocniczego, z podaniem tytułów rozpraw doktorskich

Kandydatka wykazała bycie promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim Michała Sitka nt., „Kontrola zdolności bojowej sił zbrojnych jako realizacja funkcji zarządzania” (promotor prof. dr hab. Witold Lidwa). Stopień doktora p. M. Sitkowi został nadany decyzją Rady Wydziału Zarządzania i Dowodzenia Akademii Obrony Narodowej dnia 28 maja 2013 roku.

I) staże w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

W okresie 9-13.09.2013 roku przebywała w Dokuz Eylül University w Izmirze. Wygłosiła następujące wykłady: Security for children, The rights of the child, Education for safety (w ramach Programu Erasmus +).

W okresie 23-27.05.2016 roku oraz 11-15.06.2018 roku przebywała w University of Crete w Rethymnon. W trakcie pobytów przeprowadziła następujące wykłady: International and national instruments relevant to the security and protection of foreigners in Poland, The current situation of the refugees and foreigners granted temporary status in Poland, Social security of the refugees, The right to education of foreign nationals and their children who apply for refugee status in Poland and those who have received refugee status or temporary protection, Child safety, Human rights, Changing in the Afghan social security in the area of education and health, Policy of the Afghan Government for child security.

W okresie 25-29.09.2017 roku przebywała w Roma Tre University w Rzymie. Celem było odbycie szkolenia i wymiany dobrych praktyk w obszarze pracy administracyjnej, dydaktycznej i prowadzenia badań naukowych (w ramach Programu Erasmus +).

W okresie 15.04-30.06.2021 roku odbyła staż w ZPiSS/IBO, na Wydziale Bezpieczeństwa, Logistyki i Zarządzania Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie. Celem stażu było

doskonalenie umiejętności badawczych w prowadzonych rozważaniach naukowych nad wpływem konfliktu zbrojnego na bezpieczeństwo społeczne, łącznie z przestrzeganiem praw człowieka. Przedmiotem stażu było poznanie elementów kształcenia studenta na kierunku Bezpieczeństwo Narodowe mających wpływ na zwiększenie świadomości i uwrażliwienie na zagrożenia bezpieczeństwa człowieka, które są powodowane przez konflikt zbrojny

Od 2015 roku blisko współpracuje z Lwowskim Uniwersytetem Narodowym im. Iwana Franki, Wydziałem Stosunków Międzynarodowych. W wydawnictwie tego Uniwersytetu opublikowała 7 artykułów naukowych oraz uczestniczyła w dwóch konferencjach organizowanych przez Uniwersytet.

J) wykonanie ekspertyz lub innych opracowań na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadanie publiczne lub przedsiębiorców
W latach 2008-9 Kandydatka współpracowała z Helsińską Fundacją Praw Człowieka w ramach programu COURTWATCH monitorującego funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości. Celem programu było uruchomienie mechanizmów nieformalnej kontroli społecznej przebiegu procesów sądowych.

K) recenzowanie projektów międzynarodowych i krajowych

Kandydatka nie wykazała

L) recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych i krajowych

Kandydatka wykazała **3 recenzje rozdziałów** w materiałach pokonferencyjnych (Czechy, Ukraina, Iran) oraz **3(4) artykułów** w czasopismach naukowych.

W przedstawionym do oceny dorobku Kandydatki nie ma wykazanych publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports lub znajdujących się w bazie cytowań lub publikacji Web of Science. Powyższe braki w żaden sposób nie dyskwalifikują Kandydatki, są raczej typowe dla przedstawicieli nauk społecznych w Polsce. Dorobek publikacyjny, na który składają się: 3 monografie, 29 rozdziałów w pracach zbiorowych, 12 publikacji naukowych w czasopismach oraz 21 haseł w wydawnictwach encyklopedycznych jest w sensie ilościowym przeciętny. Przedstawione publikacje mieszczą się obszarze nauk o bezpieczeństwie, chociaż widać silne związki z politologią i pedagogiką. Kandydatka po doktoracie uczestniczyła aktywnie w 24 konferencjach naukowych (w tym 15

zagranicznych) wygłaszając na nich referaty o tematach zbieżnych z publikowanymi artykułami. Kandydatka wykazała swoją aktywność na polu dydaktyki i popularyzacji wiedzy z zakresu bezpieczeństwa. Była promotorem 95 prac dyplomowych. Niewątpliwie Kandydatka specjalizuje się w tematyce „afgańskiej”, posiada wiedzę i doświadczenie w obszarze nauk o bezpieczeństwie, korzystając obficie także z innych nauk społecznych – politologii, pedagogiki. Podsumowując ocenę pozostałego dorobku można uznać, że Kandydatka spełnia w stopniu wystarczającym kryteria uznania jej aktywności naukowej za istotną i realizowaną w więcej, niż jednej uczelni.

Reasumując ocenę osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauk o bezpieczeństwie i ocenę istotnej aktywności naukowej Kandydatki stwierdzam, że **Kandydatka spełnia wymagania** art. 219 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 487) nadania stopnia doktora habilitowanego.

