

## **RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

### **1. Przedmiot recenzji**

Rozprawa doktorska nt.

### **KONCEPCJA BEZPIECZEŃSTWA DYSTRYBUCJI TOWARÓW W ŁAŃCUCHU DOSTAW NA PRZYKŁADZIE PRZEDSIĘBIORSTW LOGISTYCZNYCH,**

której autorką jest Pani

**mgr Ewa Kalbarczyk-Guzek**

opracowanej pod kierunkiem naukowym Pana

**dr. hab. Sławomira BARTOSIEWICZA, prof. WAT**

oraz

**promotora pomocniczego dr n. ekonom. Małgorzaty OZIĘBŁO**

### **2. Uwag ogólne**

Przedmiotem rozprawy jest problematyka bezpieczeństwa funkcjonowania przedsiębiorstw logistycznych w ramach łańcucha dostaw.

Znaczenie problemu badawczego, wyrażonego w temacie rozprawy, jest ważne i aktualne ze względu na fakt, że zapewnienie bezpieczeństwa dystrybucji towarów w łańcuchu dostaw przez przedsiębiorstwa logistyczne stanowi ważny składnik prawidłowego funkcjonowania gospodarki, zarówno w ujęciu krajowym, jak i międzynarodowym. W tym względzie konieczność właściwego zarządzania bezpieczeństwem dystrybucji towarów przez przedsiębiorstwa logistyczne, stanowi odpowiedź na zagrożenia, które mogą zakłócić prawidłowy przebieg procesów zachodzących w łańcuchu dostaw. Zagrożenia mogące wpłynąć na przerwanie łańcucha dostaw i zakłócenia procesów logistycznych przynoszą wiele niekorzystnych implikacji, poczynając od niedostarczenia na czas przesyłki do klienta po zmniejszone wpływy do budżetu państwa.

Istotną przesłanką podjęcia badań w zakresie analizy bezpieczeństwa funkcjonowania łańcuchów dostaw jest fakt, że właściwe rozpoznanie zagrożeń, znajomość metod ich pomiaru oraz wiedza o możliwych do zastosowania scenariuszach działań zapobiegawczy i korygujących decyduje o możliwościach świadczenia usług przez przedsiębiorstwa logistyczne.

Przedsiębiorstwa logistyczne odgrywają również znaczącą rolę w kontekście kształtowania zrównoważonego rozwoju, którego celem jest zapewnienie homeostazy pomiędzy rozwojem gospodarczym, społecznym i ekologicznym.

Pomimo dostępnych licznych opracowań na temat procesów logistycznych oraz funkcjonowania łańcuchów dostaw, stwierdzić należy, że liczba opracowań na temat zapewnienia bezpieczeństwa realizacji procesu dystrybucji towarów jest znikoma. W odniesieniu do zagranicznej literatury przedmiotu daje się wyróżnić nurt identyfikujący źródła sytuacji kryzysowych przede wszystkim w terroryzmie oraz klęskach żywiołowych. Nie oznacza to jednak, iż przyjęte rozwiązania są w pełni prawidłowe i pozwalają na optymalną realizację zadań przez polskie przedsiębiorstwa w ramach łańcuchów dostaw.

Biorąc pod uwagę wymienione argumenty, niezbędnym wydaje się zatem opracowanie koncepcji bezpieczeństwa dystrybucji towarów przez przedsiębiorstwa logistyczne w łańcuchu dostaw, opartej o znajomość i ocenę zagrożeń realizacji wybranych procesów, skutków ich wystąpienia oraz możliwych sposobów reagowania.

Zatem rozprawa dotyczy problemów niezwykle istotnych, zarówno z naukowego, jak i praktycznego punktu widzenia, związanych z procesem zapewnienia właściwego funkcjonowania przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchach dostaw.

Z przedstawionych powyżej powodów uznać należy, że problem odzwierciedlony tytułem recenzowanej rozprawy doktorskiej wymagał rozwiązania i uzasadnione było podjęcie tematu przez Panią mgr Ewę Kalbarczyk-Guzek, a w konsekwencji przeprowadzenie badań oraz opracowanie ich wyników w formie przedstawionej do recenzji rozprawy doktorskiej.

W przedstawionej do recenzji dysertacji zaprezentowane zostały przebieg i wyniki badań naukowych, w których Autorka dokonała identyfikacji zdarzeń powodujących zagrożenia w funkcjonowaniu przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw, poddała analizie wpływ tych zagrożeń na realizację procesów zachodzących w łańcuchu

dostaw oraz opracowała koncepcję bezpieczeństwa dystrybucji towarów przez przedsiębiorstwa logistyczne.

### **3. Ocena koncepcji metodologicznej rozprawy**

Koncepcja metodologiczna rozprawy została przedstawiona w Rozdziale I (ss. 15-32) i zawiera podstawowe elementy struktury metodologicznej, w tym: cele badań, problem badawczy i problemy szczegółowe, hipotezę główną oraz hipotezy szczegółowe, zastosowane metody, techniki i narzędzia badawcze oraz zarys struktury procesu badawczego.

Jako podmiot badań w niniejszej rozprawie Doktorantka uczyniła małe, średnie oraz duże przedsiębiorstwa logistyczne, które realizują procesy dystrybucji towarów w ramach łańcucha dostaw. Przedmiotem badań natomiast zostały procesy bezpiecznej dystrybucji towarów przez przedsiębiorstwa logistyczne w łańcuchu dostaw, ze szczególnym uwzględnieniem procesów dystrybucyjnych.

Doktorantka za cel główny przyjęła opracowanie koncepcji systemu bezpieczeństwa łańcucha dostaw ze szczególnym uwzględnieniem roli przedsiębiorstw logistycznych dystrybuujących towary, zapewniającej eliminację zidentyfikowanych zagrożeń i minimalizację ryzyka utraty ciągłości działania. Do tak postawionego celu głównego, przyporządkowała 5 celów szczegółowych. Dodatkowo Autorka wyszczególniła cele utylitarne.

Sformułowany w dysertacji, w postaci pytania główny problem badawczy przyjął następujące brzmienie: *Jak zapewnić bezpieczeństwo i efektywność łańcucha dostaw ze szczególnym uwzględnieniem roli przedsiębiorstw logistycznych w sytuacjach kryzysowych?* Ze względu na swoją złożoność tak sformułowany główny problem badawczy został zdekomponowany na 6 problemów szczegółowych.

Doktorantka, na podstawie przyjętego w dysertacji celu głównego oraz w poszukiwaniu odpowiedzi na główny problem badawczy, sformułowała hipotezę główną, w której stwierdziła, że: *Istniejące praktyki działań przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw nie zapewniają bezpieczeństwa dystrybucji towarów, którą uzupełniła sześcioma hipotezami szczegółowymi.*

Autorka w procesie badawczym wprowadziła ograniczenia poprzez zawężenie obszaru badań do identyfikacji zagrożeń w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach logistycznych w obszarze magazynowo-dystrybucyjnym w transporcie drogowym. Badania przeprowadzone zostały w obszarze dystrybucji

towarów przez przedsiębiorstwa logistyczne w łańcuchu dostaw w latach 2016-2022 na terytorium Polski.

Do rozwiązania problemów badawczych Doktorantka zaproponował zastosowanie zarówno metod teoretycznych, takich jak: analiza, synteza, porównanie, uogólnienie i *Desk research*, jak i empirycznych obejmujących metody jakościowe: analiza i krytyka literatury oraz metoda delficka polegająca na badaniach sondażowych menagerów przedsiębiorstw logistycznych, ocenie ryzyka i studium przypadku oraz metody ilościowe. Wśród zastosowanych w procesie badawczym technik zastosowana została technika badań ankietowych. Doktorantka w swoich badaniach posługiwała się różnorodnymi narzędziami adekwatnymi do zastosowanych metod i technik badawczych. Do narzędzi tych zaliczyć należy arkusz analizy, programy komputerowe, arkusz kalkulacyjny, kwestionariusz ankiety, portal internetowy, poczta elektroniczna oraz metoda oceny ryzyka *Risc Score*.

Podsumowując ocenę koncepcji metodologicznej rozprawy stwierdzić należy, że Autorka dysertacji wykazała się znajomością metodyki badań naukowych, czego dowodem jest właściwy dobór i stosowanie metod badawczych zapewniających realizację procesu badawczego i osiągnięcie zaplanowanego celu badań. Wykazała się też umiejętnością planowania, organizowania i prowadzenia badań oraz poprawnej interpretacji i weryfikacji ich wyników.

#### **4. Ocena merytoryczna**

Rozprawa zredagowana została z znaczną starannością na 275 stronach formatu A-4. Struktura rozprawy obejmuje streszczenie w języku polskim i angielskim, spis treści, wstęp, sześć rozdziałów z podziałem na podrozdziały, zakończenie, bibliografię, oraz spisy rysunków i tabel.

Rozprawa powstała po analizie literatury przedmiotu, bibliografia obejmuje 224 pozycje. Autorka oprócz materiałów w języku polskim korzystała również z 10 publikacji w języku angielskim i jednej w języku słowackim. Zamieszczone w bibliografii materiały źródłowe zostały podzielone na:

- Pozycje książkowe, obejmujące 111 pozycje, wśród których dominują opracowania naukowe, monografie i podręczniki akademickie;
- Słowniki, obejmujące 6 pozycji;
- Artykuły w czasopismach popularno-naukowych, obejmujące 49 pozycji;

- Akty normatywne, obejmujące 36 pozycji, wśród których dominują krajowe normy i ustawy.
- Strony (witryny) internetowe, obejmujące 22 pozycje.

Stwierdzić należy, że wykorzystane przez Doktorantkę materiały źródłowe zostały właściwie dobrane a zawarte w nich treści korespondują z tematem niniejszej rozprawy. O wykorzystaniu tekstów źródłowych świadczy 211 przypisów, które wskazują źródła, z których Autorka zaczerpnęła informacje do wyjaśnienia problemów lub opisanie faktów i zdarzeń przywołanych i przedstawionych w dysertacji.

Wstęp (ss. 9-14) zawiera wprowadzenie do problematyki badań oraz zawiera informacje o układzie i zawartości poszczególnych rozdziałów.

Rozważania Autorki nad opracowaniem koncepcji bezpieczeństwa dystrybucji towarów w łańcuchu dostaw na przykładzie przedsiębiorstw logistycznych zostały przedstawione na kanwie dwóch płaszczyzn: teoretycznej, której poświęcono rozdziały pierwszy, drugi, trzeci i czwarty oraz empirycznej, przedstawionej w rozdziałach piątym i szóstym.

**Rozdział 1. Podstawy metodologiczne badań** (ss. 15-32) prezentuje sytuację problemową i uzasadnienie podjęcia badań oraz przedstawia podstawy metodologiczne przeprowadzonych badań, w tym przedmiot i podmiot badań, cel i problemy badawcze oraz hipotezy robocze. Autorka zaprezentowała w nim również zastosowane metody, techniki i narzędzia badawcze oraz strukturę procesu badawczego.

**Rozdział 2. Przedsiębiorstwa logistyczne w łańcuchu dostaw** (ss. 33-76) zawiera identyfikację przedsiębiorstw logistycznych. Scharakteryzowany został łańcuch dostaw i wyszczególnione zostały zachodzące w nim fazy procesu. Autorka również poświęciła wiele uwagi uregulowaniom formalnoprawnym w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa realizowanych procesów w łańcuchach dostaw, jak i istotnemu z punktu widzenia funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstwa logistycznego problemowi wyboru miejsca lokalizacji. Rozdział zamyka charakterystyka dużych, średnich i małych przedsiębiorstw logistycznych.

**Rozdział 3. Identyfikacja zagrożeń i ich źródeł w działalności przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw** (ss. 77-127) zawiera omówienie zagrożeń dla działalności przedsiębiorstw logistycznych oraz ich źródeł. Doktorantka dokonała również identyfikacji czynników ryzyka oraz przedstawiła standardy zarządzania ryzykiem w działalności przedsiębiorstw logistycznych, przedstawiła również zasady analizy zagrożeń i proces ich dokumentowania.

**Rozdział 4. Identyfikacja sytuacji kryzysowych powodujących ryzyko w działalności przedsiębiorstw logistycznych** (ss. 128-172). W rozdziale tym Autorka dokonała prezentacji kryzysu oraz dokonała jego klasyfikacji, jak również zaprezentowała istotę bezpieczeństwa w działalności przedsiębiorstw logistycznych. W tym względzie szczególną uwagę poświęciła zdarzeniom, które powodują sytuacje kryzysowe i możliwości wcześniejszego rozpoznania tych sytuacji, które wywołują zagrożenia w działalności przedsiębiorstw logistycznych. Dokonana została również analiza skutków wystąpienia przedstawionych zagrożeń.

**Rozdział 5. Proces postępowania z ryzykiem w działalności przedsiębiorstw logistycznych** (ss. 173-205) zawiera identyfikację zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania małych, średnich oraz dużych przedsiębiorstw logistycznych realizujących zadania w łańcuchu dostaw. W rozdziale zaprezentowane zostały wyniki badań empirycznych z wykorzystaniem metody sondażu diagnostycznego, gdzie zastosowano narzędzie w postaci ankiety oraz dokonana została ocena ryzyka w aspekcie zagrożenia i jego skutku za pomocą metody *Risc Score*.

**Rozdział 6. Koncepcja zapewnienia bezpieczeństwa łańcucha dostaw w kontekście funkcjonowania przedsiębiorstw logistycznych** (ss. 206-254). Rozdział zawiera autorską koncepcję zapewnienia bezpieczeństwa łańcucha dostaw w obszarach przyjęcia towarów do magazynu, magazynowania oraz dystrybucji dla małych, średnich i dużych przedsiębiorstw. Zaprezentowana w rozdziale koncepcja stanowi zamysł wprowadzenia innowacyjnej metody zapewnienia bezpieczeństwa w poddawanych badaniom procesach realizowanych przez analizowane przedsiębiorstwa. Autorka przedstawiła wartościowanie ryzyka poprzez wyznaczenie poziomów dopuszczalnego ryzyka oraz skutków wystąpienia niedopuszczalnych ryzyk w działalności badanych przedsiębiorstw, Autorka wskazała również korzyści wynikające z wdrożonych rozwiązań oraz ocenę implementacyjności opracowanej koncepcji.

Prezentowany w poszczególnych rozdziałach materiał został uzupełniony licznymi wykresami i schematami. Łącznie w pracy Autorka zamieściła 53 rysunki, głównie schematy, diagramy i wykresy, które przede wszystkim przedstawiają wyniki badań przeprowadzonych przez Autorkę. Dodatkowo w rozprawie zamieszczonych zostało 51 tabel, w których zaprezentowane zostały przede wszystkim zagrożenia w procesach logistycznych zachodzących w łańcuchu dostaw oraz wartościowanie ryzyka.

Część merytoryczną rozprawy zamyka **Zakończenie** (ss. 255-260), w którym Autorka dokonuje rekapitulacji procesu badawczego wraz z wnioskowaniem. W zakończeniu Doktorantka przedstawiła 5 wniosków końcowych.

Podsumowując ocenę merytoryczną pracy stwierdzić należy, że doktorantka wykazała się wystarczającą wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do przeprowadzenia badań w przedstawionym zakresie.

## 5. Uwagi recenzenta

Recenzowana rozprawa ma swoje silniejsze i słabsze strony, a podczas jej wnikliwej lektury nasunęło się kilka dyskusyjnych kwestii i uwag.

Pierwsza uwaga związana jest z tytułem rozprawy: *Koncepcja bezpieczeństwa dystrybucji towarów w łańcuchu dostaw na przykładzie przedsiębiorstw logistycznych*. Tytuł ten sugeruje, że badania zostały przeprowadzone dla jednego, konkretnego łańcucha dostaw. Uważam, że, jeżeli wyniki mają być uniwersalne, w tytule rozprawy powinna zostać użyta liczba mnoga: łańcuchów, co następnie jest stosowane w treści pracy.

Pomimo ogólnie pozytywnej oceny koncepcji metodologicznej rozprawy, zauważyć można pewne nieścisłości.

Jako cel główny Doktorantka przyjęła „opracowanie koncepcji systemu bezpieczeństwa łańcucha dostaw ze szczególnym uwzględnieniem roli przedsiębiorstw logistycznych dystrybuujących towary, zapewniającej eliminację zidentyfikowanych zagrożeń i minimalizację ryzyka utraty ciągłości działania”. Główny problem badawczy sformułowała w postaci pytania: „Jak zapewnić bezpieczeństwo i efektywność łańcucha dostaw ze szczególnym uwzględnieniem roli przedsiębiorstw logistycznych w sytuacjach kryzysowych? Natomiast jako przyjętą do weryfikacji hipotezę roboczą Autorka wysunęła tezę, że „Istniejące praktyki działań przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw nie zapewniają bezpieczeństwa dystrybucji towarów”. Tak sformułowana hipoteza spełnia jedynie funkcję diagnostyczną.

O ile przyjąć można, że cel i problem ogólnie z sobą współistnieją, ponieważ wdrożenie zaproponowanej koncepcji może zapewnić bezpieczeństwo funkcjonowania łańcucha dostaw, to moim zdaniem, weryfikacja tak sformułowanej hipotezy nie powoduje konieczności opracowywania koncepcji systemu bezpieczeństwa łańcucha dostaw. W związku z powyższym badania powinny zakończyć się na etapie oceny działań przedsiębiorstw logistycznych, prowadzonych w obszarze zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania

łańcucha dostaw, a tym samym formułowanie hipotez szczegółowych powinno zakończyć się na 4 hipotezie. W sformułowanej przez Doktorantkę hipotezie roboczej nie mają oparcia hipotezy szczegółowe 5 i 6 oraz cele szczegółowe 5 i 6. Moim zdaniem hipoteza nie zawiera stwierdzenia co należy zrobić w celu poprawy bezpieczeństwa funkcjonowania łańcucha dostaw oraz jakie powinny być przewidywane efekty podjętych działań.

Autorka, w oparciu o cel główny określiła 6 celów szczegółowych oraz dodatkowo 4 cele utylitarne. Jako piąty cel szczegółowy Doktorantka przyjęła „Zaproponowanie koncepcji działań korygujących i zapobiegawczych dla przedsiębiorstw logistycznych z uwzględnieniem kryterium ciągłości działania łańcucha dostaw”. Uważam, że zaproponowanie takiej koncepcji a więc wcześniejsze jej opracowanie zaliczyć należy do celów utylitarnych. Natomiast dwa postawione sobie przez Doktorantkę cele utylitarne są nieosiągalne w ramach przeprowadzonych badań. Uwaga dotyczy celów utylitarnych 3 (Poprawa jakości obsługi klienta) i 4 (Wzrost efektywności funkcjonowania procesów magazynowania i dystrybucji w sytuacjach wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń, zapewnienie ciągłości działania przedsiębiorstw i łańcucha dostaw).

Działania w tych dwóch zakresach są możliwe do realizacji jedynie przez przedsiębiorstwa logistyczne, choć mogą być prowadzone w oparciu o opracowaną przez Doktorantkę koncepcję.

Wśród ogólnie poprawnie dobranych metod, technik i narzędzi badawczych zabrakło, moim zdaniem, metody wnioskowania. Nie została też omówiona metoda sondażu diagnostycznego.

Przedstawiając wykorzystane w badaniach techniki badawcze Autorka wspomina o ankiecie indywidualnej, ankiecie e-mailowej oraz ankiecie telefonicznej, a w podrozdziale 2.5 na stronie 70 przedstawia dobór próby badawczej i jej rozkład na trzy grupy przedsiębiorstw logistycznych. Uważam jednak, że znaczącym niedociągnięciem jest niezamieszczenie w rozprawie wzorów narzędzi badawczych (kwestionariuszy ankiet) co pozwoliłoby ocenić prawidłowość opracowania tych narzędzi badawczych.

Za szkodliwe dla całości pracy uproszczenie w przedstawieniu sprawozdania z przeprowadzonych badań ankietowych uważam również pominięcie opracowania wyników badań ankietowych i zamieszczenie tylko w podrozdziałach 5.3, 5.4, 5.5 wyników końcowych w postaci skutków wystąpienia zagrożenia. Jest to znaczne uproszczenie analizy wyników, tym bardziej, że respondenci w ramach analizy każdego z zagrożeń, mogli



zastosować system wielokrotnego wyboru poszczególnych skutków wystąpienia badanych zagrożeń.

W podrozdziale 1.5 zatytułowanym Struktura procesu badawczego Autorka zaprezentowała zastosowane zmienne zależne i niezależne, ograniczenia badawcze, działania o charakterze teoretycznym i praktycznym oraz poszczególne etapy (cztery) metody *Risc Score*. Natomiast ani opis, ani zamieszczony na stronie 30 schemat nie odzwierciedla w przejrzysty sposób faktycznych etapów procesu badawczego, brak jest zaprezentowania efektów poszczególnych etapów oraz nie jest precyzyjnie określone, na którym etapie Autorka, do badań teoretycznych dołączyła badania praktyczne. Z zamieszczonego schematu wynika, że badania te były prowadzone równolegle.

Mam również uwagi do zamieszczonej w Rozdziale I informacji na temat publikacji autorów poruszających problematykę bezpieczeństwa łańcuchów dostaw.

Określenie w ramach krytycznej analizy literatury, że „kwerenda literatury ujawniła niedosyt materiałów i badań naukowych w obszarze zapewnienia bezpieczeństwa realizacji dystrybucji towarów w sytuacjach kryzysowych” oraz że „W odniesieniu do zagranicznej literatury przedmiotu daje się wyróżnić nurt identyfikujący źródła sytuacji kryzysowych przede wszystkim w terroryzmie oraz klęskach żywiołowych. Obydwa aspekty rzadziej dotyczą obrazu funkcjonowania polskich przedsiębiorstw.” Jest bardzo pobieżnym wnioskiem i do tego nieargumentowanym w pracy. Na stronie 15 wymienionych zostało kilka nazwisk autorów zagranicznych oraz krajowych, natomiast zauważalny jest brak skomentowania ich poglądów, tym bardziej, że Autorka zauważa braki i niedoskonałości, które skłoniły Ją do podjęcia badań.

W podrozdziale 2.5, zatytułowanym Identyfikacja i analiza działalności wybranych przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw, określenie „wybranych” może sugerować, że Autorka podda analizie konkretne podmioty gospodarcze, natomiast Autorka nie poddaje analizie „wybranych” przedsiębiorstw logistycznych, a jedynie dokonuje ich ogólnego podziału na duże, średnie i małe przedsiębiorstwa, uwzględniając jako główne kryterium podziału liczbę pracowników oraz charakteryzuje te trzy grupy przedsiębiorstw.

Uważam, że znaczna część materiału zamieszczonego w podrozdziale 3.5 powinna zostać umieszczona w załączniku. Uwaga dotyczy Tabeli 18 ss. 114-123 charakteryzującej się znaczną objętością.

Moim zdaniem, znaczącym zaniedbaniem ze strony Autorki było pominięcie podsumowań poszczególnych rozdziałów dysertacji w postaci wniosków z przeprowadzonych na danym etapie pracy badań.

Uważam, że całkowicie niepotrzebnie, w Zakończeniu, Doktorantka poświęciła prawie 30% jego objętości na powtórne zamieszczenie celów, problemów i hipotez, łącznie z ich wersjami szczegółowymi. Pomimo, że ogólnie zgadzam się z 5 wnioskami końcowymi, to brak mi w zakończeniu kompleksowego podsumowania procedury badawczej. Stwierdzenia, że cel badawczy zrealizowany został w ramach danego rozdziału, odpowiedź na problem badawczy została udzielona w danym rozdziale lub, że hipoteza główna została zweryfikowana pozytywnie, moim zdaniem jest niewystarczające, tym bardziej, że brak jest wniosków po kolejnych rozdziałach. Uważam również, jak wspomniałem wcześniej, że sformułowana przez Autorkę hipoteza robocza zostaje zweryfikowana na etapie potwierdzenia, że „praktyki działań przedsiębiorstw logistycznych w łańcuchu dostaw nie zapewniają bezpieczeństwa dystrybucji towarów”, więc i dwa ostatnie wnioski końcowe dotyczące wdrożenia zaproponowanej koncepcji, wpływają na osiągnięcie celu badawczego ale nie na weryfikację hipotezy.

Autorka, zarówno w tekście rozprawy, jak i w opisach tabel nagminnie stosuje sformułowanie ilość nawet w odniesieniu do ludzi np.: „ilość uczestników łańcuchów dostaw” (s. 45), „Ilość i funkcje uczestników” (s. 46, Tabela 3), „ilość przedsiębiorstw” (s. 49), „ilość osób zatrudnionych” (s. 69), „Ilość pracowników” (s. 70, Tabela 8), „Łączna ilość zwróconych ankiet” (s. 71), „Objętość standardu (ilość stron)” (s. 103, Tabela 15).

W rozprawie znaleźć można też pewne drobne błędy techniczne, w tym błędy literowe oraz nieprawidłowe umieszczenie numeracji stron na stronach parzystych oraz na stronach zadrukowanych w orientacji poziomej i zawierających duże schematy i tabele (str. 30, 114-123, 220-227, 229-236.).

W celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących przeprowadzonych badań i opracowania rozprawy, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

**Pytanie 1.**

W związku z przedstawionymi w recenzji wątpliwościami związanymi z zakresem zredagowanej przez Panią hipotezy roboczej proszę wyjaśnić jej korelację z celem głównym oraz problemem głównym.

### **Pytanie 2.**

Ze względu na brak precyzyjnego określenia etapów procesu badawczego i umieszczenie równolegle na zamieszczonym na s. 30 schemacie tego procesu badań teoretyczny i praktycznych, proszę o precyzyjne określenie zakresu poszczególnych etapów procesu badawczego, wskazanie ich efektów oraz wskazanie momentu rozpoczęcia badań empirycznych.

### **Pytanie 3.**

W pracy Doktorantka poddaje analizie bezpieczeństwo łańcucha dostaw w obszarach magazynowania i dystrybucji w transporcie drogowym. We współczesnych opracowaniach na temat logistyki występują łańcuchy dostaw, zintegrowane łańcuchy dostaw, czy w przypadku logistyki Just in Time również rurociągi logistyczne, jak również przepływ towarów w procesie dystrybucji bez właściwego magazynowania w ramach przeładunku kompletacyjnego (*Cross Docking*).

Czy efekty Pani pracy są na tyle uniwersalne by mogły być stosowane we wszystkich wariantach łańcuchów dostaw i dlaczego?

### **Pytanie 4.**

Umiejętność prawidłowego opracowania narzędzia badawczego jest jednym z ocenianych w recenzjach elementów.

Ze względu na brak w rozprawie formularzy ankiet proszę o przedstawienie powyższych formularzy oraz sprecyzowanie, czy we wszystkich formularzach, w ankietach: indywidualnej, ankiecie e-mailowej oraz ankiecie telefonicznej wystąpiły te same pytania, jak dokonano, poza doбором ilościowym, doboru ankietowanych i jak kształtował się podział populacji ankietowanych. Stwierdzenie ankieta indywidualna sugeruje, że pozostałe nie były wypełniane przez pojedynczego respondenta, proszę określić, czym różniła się ankieta indywidualna od pozostałych ankiet.

## **6. Ocena kwalifikacyjna**

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mieści się w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie naukowej nauki o bezpieczeństwie. Recenzowana dysertacja, stanowi oryginalny dorobek Pani mgr Ewy Kalbarczyk-Guzek, opracowany na dobrym poziomie poznawczym i praktycznym.

Stwierdzić należy, że Autorka dysertacji wykazała się znajomością metodyki badań naukowych, czego dowodem jest właściwy dobór i stosowanie metod badawczych zapewniających realizację procesu badawczego i osiągnięcie zaplanowanego celu badań.

**Podsumowując stwierdzam, że:**

Ocena kwalifikacyjna wartości naukowej rozprawy doktorskiej jest pozytywna, gdyż odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668). Uzyskane zostało naukowe rozwiązanie postawionych problemów, właściwie dobierano metody do badań oraz do weryfikacji uzyskiwanych wyników.

Wnioskuje o dopuszczenie Pani mgr Ewy Kalbarczyk-Guzek do publicznej obrony rozprawy doktorskiej na temat: *Koncepcja bezpieczeństwa dystrybucji towarów w łańcuchu dostaw na przykładzie przedsiębiorstw logistycznych.*

Andrzej Bursztyński

---