

dr hab. Andrzej Bursztyński prof. nadzw. AMW
Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni
Wydział Dowodzenia i Operacji Morskich

Gdynia, dnia 05 stycznia 2023r.

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Przedmiot recenzji

Rozprawa doktorska nt.

WPŁYW PODSYSTEMU TECHNICZNEGO REGIONALNEJ BAZY LOGISTYCZNEJ NA ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA MILITARNEJ JEDNOSTEK I INSTYTUCJI WOJSKOWYCH,

której autorem jest Pan

mgr inż. ANDRZEJ MAGIERA

opracowanej pod kierunkiem naukowym Pana

dr. hab. Mieczysława PAWLISIAKA, prof. WAT

2. Uwag ogólne

Przedmiotem rozprawy jest problematyka zdolności realizacji zadań zabezpieczenia technicznego realizowanego przez regionalną bazę logistyczną na rzecz jednostek i instytucji wojskowych w rejonie jej odpowiedzialności.

Znaczenie problemu badawczego, wyrażonego w temacie rozprawy, jest ważne i aktualne ze względu na trwający od lat proces reorganizacji systemu zabezpieczenia logistycznego Sił Zbrojnych. Zachodzące zmiany wynikają zarówno z nowych uwarunkowań związanych ze zmianami w środowisku bezpieczeństwa i postrzeganiem zagrożeń, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych oraz z rozwojem technologicznym i związanym z tym wdrażaniem nowych technologii w SZ RP oraz ze zmianami wymagań na współczesnym polu walki.

Istotną przesłanką podjęcia badań w zakresie analizy i oceny podsystemu zabezpieczenia technicznego funkcjonującego w ramach regionalnej bazy logistycznej jest zauważalny brak dostatecznie pogłębionych rozważań dotyczących współpracy RBLog z zabezpieczanymi jednostkami, szczególnie w zakresie prawidłowego planowania zabezpieczenia technicznego, z czym zabezpieczane jednostki jak i regionalne bazy logistyczne mają problem. Brak też jest kompleksowych opracowań, w których połączona by była problematyka funkcjonowania organów podsystemu technicznego wchodzących w skład regionalnych baz logistycznych oraz

charakterystyka potrzeb zabezpieczanych jednostek i instytucji wojskowych. Ze względów praktycznych natomiast istotną przesłanką podjęcia przez Autora badań jest znikoma liczba aktualnych tego typu opracowań osadzonych we współczesnej rzeczywistości i konfrontujących opinie przedstawicieli zarówno personelu regionalnych baz logistycznych, jak i jednostek przez nie zabezpieczanych. Jednocześnie ciągłe zmiany zachodzące w systemie logistycznym SZ RP wymuszają nieprzerwany proces oceny funkcjonowania jednostek realizujących zadania w ramach terytorialnego systemu zabezpieczenia logistycznego oraz identyfikację i eliminację wszelkich nieprawidłowości w ich funkcjonowaniu. Zdaniem Autora, rozdzielenie funkcji gospodarczo-finansowych od dowódczo-szkoleniowych z perspektywy lat wydaje się właściwym rozwiązaniem. Nie mniej jednak nie oznacza to, że przyjęte rozwiązania są w pełni prawidłowe i pozwalają na optymalną realizację zadań zabezpieczenia logistycznego, w tym również zabezpieczenia technicznego, przez regionalne bazy logistyczne, na co wskazują oceny realizacji zadań z perspektywy zaopatrywanych jednostek i instytucji wojskowych, których przedstawiciele uznają działania RBLog za niezadawalające. Zatem rozprawa dotyczy problemów niezwykle istotnych, zarówno z naukowego, jak i praktycznego punktu widzenia, związanych z procesem zapewnienia właściwego funkcjonowania systemu logistycznego Sił Zbrojnych.

Z przedstawionych powyżej powodów uznać należy, że problem odzwierciedlony tytułem recenzowanej rozprawy doktorskiej wymagał rozwiązania i uzasadnione było podjęcie tematu przez Pana mgr. inż. Andrzeje Magierę, a w konsekwencji przeprowadzenie badań oraz opracowanie ich wyników w formie przedstawionej do recenzji rozprawy doktorskiej.

W przedstawionej do recenzji dysertacji zaprezentowane zostały przebieg i wyniki badań naukowych, w których Autor poddał ocenie faktyczne zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego, jak również wskazał przyczyny niedoskonałości jej funkcjonowania oraz podjął próbę wskazania kierunków działań umożliwiających ich usunięcie.

Uważam też, że bardzo dobrze się stało, iż problematyka funkcjonowania zabezpieczenia logistycznego, a w tym przypadku zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych stała się przedmiotem rozważań naukowych badacza charakteryzującego się dużą wiedzą praktyczną i doświadczeniem w tym zakresie.



3. Ocena koncepcji metodologicznej rozprawy

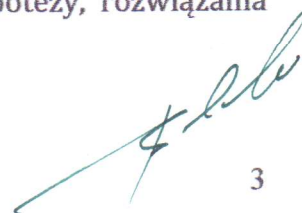
Koncepcja metodologiczna rozprawy została przedstawiona w Rozdziale I (ss. 20-37) i zawiera podstawowe elementy struktury metodologicznej, w tym: cele badań, problem badawczy i problemy szczegółowe, hipotezę roboczą i hipotezy szczegółowe, zadania badawcze i metody badawcze oraz zarys struktury procesu badawczego.

Autor przyjął trzyetapowy proces badawczy. Na pierwszym etapie Autor, dokonał identyfikacji przedmiotu i celu badań, sprecyzowania problemu badawczego i wynikających z niego problemów szczegółowych, sformułowania głównej hipotezy roboczej i hipotez szczegółowych oraz wyznaczenia sobie zadań badawczych. Na etapie tym również dokonał wyboru metod, technik oraz narzędzi badawczych. Drugi etap obejmował prowadzenie badań właściwych oraz analizę wyników i weryfikację przyjętej hipotezy. Na trzecim etapie, na podstawie uzyskanych wyników badań, Autor sformułował wnioski, zweryfikował hipotezę badawczą oraz zaproponował kierunki zmian w celu poprawy funkcjonowania podsystemu zabezpieczenia technicznego ramach RBLog, jak również opracował wyniki badań pod postacią rozprawy doktorskiej.

Na potrzeby realizacji rozprawy Autor określił, cele badań, którymi były: cel poznawczy określony jako: *identyfikacja i ocena czynników mających wpływ na zapewnienie warunków realizacji zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych przez regionalną bazę logistyczną* oraz cel użyteczny określony jako *naukowe opracowanie koncepcji poprawy zdolności regionalnej bazy logistycznej do realizacji zadań zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych w jej rejonie odpowiedzialności*. Celom tym Autor przyporządkował cztery cele szczegółowe.

Główny problem badawczy sformułowany został w formie pytania: *Jak można poprawić bezpieczeństwo jednostek i instytucji wojskowych w rejonie odpowiedzialności poprzez doskonalenie funkcjonowania podsystemu zabezpieczenia technicznego RBLog?* Tak sformułowany problem badawczy, ze względu na swoją złożoność, został zdekomponowany na pięć problemów szczegółowych.

W dysertacji sprecyzowana została hipoteza badawcza, w której Autor uznał, że: *Ciągłość procesów technicznych zabezpieczenia wojsk oraz struktury i potencjał wykonawczy logistyki wojskowej determinuje poziom bezpieczeństwa militarnego państwa*. Z głównej hipotezy badawczej zostało wyodrębnionych pięć hipotez szczegółowych. Dodatkowo w celu weryfikacji przedstawionej hipotezy, rozwiązania



problemu badawczego oraz osiągnięcia założonych celów Autor sprecyzował 5 zadań badawczych.

Do rozwiązania problemów badawczych Doktorant zaproponował zastosowanie zarówno metod teoretycznych, takich jak: analiza, synteza, porównanie, abstrahowanie i wnioskowanie, jak i empirycznych: metodę sondażu diagnostycznego i obserwacji. W ramach sondażu diagnostycznego zastosowane zostały techniki wywiadu eksperckiego i badań ankietowych. Badania ankietowe przeprowadzono wśród 231 respondentów stanowiących personel techniczny w 2.RBłog i jednostkach bezpośrednio podporządkowanych. Do przeprowadzenia wywiadów eksperckich Autor wytypował 12 ekspertów, którzy zajmują lub zajmowali kierownicze stanowiska w pionie logistyki Sztabu Generalnego Wojska Polskiego Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, Regionalnej Bazy Logistycznej oraz wojskowych oddziałów gospodarczych.

W przypadku badań ankietowych na uwagę zasługuje poprawne określenie minimalnej próby badawczej oraz bardzo szczegółowe opracowanie wyników badań. Również dokładnie i precyzyjnie Doktorant przedstawił wyniki jakie uzyskał w trakcie przeprowadzonych wywiadów eksperckich oraz poprawnie je skomentował i wykorzystał do sformułowania wniosków.

Podsumowując ocenę koncepcji metodologicznej rozprawy stwierdzić należy, że Autor dysertacji potrafi pracować koncepcyjnie i wykazał się znajomością metodyki badań naukowych, czego dowodem jest właściwy dobór i stosowanie metod badawczych zapewniających realizację procesu badawczego i osiągnięcie zaplanowanego celu badań. Wykazał się też umiejętnością planowania, organizowania i prowadzenia badań oraz poprawnej interpretacji i weryfikacji ich wyników.

4. Ocena merytoryczna

Rozprawa zredagowana została z znaczną starannością na 357 stronach formatu A-4. Struktura rozprawy obejmuje streszczenie, wykaz skrótów, słownik terminów i definicji, wstęp, sześć rozdziałów z podziałem na podrozdziały, podsumowanie, bibliografię, spisy rysunków i tabel, spis wykresów, oraz cztery załączniki. Rozdziały merytoryczne kończą się podsumowaniem w formie uogólnień i wniosków.

Rozprawa powstała po analizie literatury przedmiotu, bibliografia obejmuje 108 pozycji, wszystkie umieszczone w bibliografii pozycje są to publikacje w języku polskim, w tym:



- Wydawnictwa, obejmujące 22 pozycje, wśród których dominują opracowania naukowe, monografie i podręczniki akademickie oraz 2 artykuły stanowiący publikację zamieszczoną w zeszytach naukowych;
- Akty prawne, obejmujące 85 pozycji, głównie krajowe ustawy, doktryny, rozporządzenia, decyzje i wytyczne.

Wśród materiałów źródłowych przeważają doktryny, decyzje, zarządzenia i wytyczne opublikowane w resorcie Obrony Narodowej, co jest uzasadnione tematem oraz podmiotem badań. Natomiast całkowity brak pozycji obcojęzycznych wynika z wybitnie narodowego obszaru badań, obejmującego problematykę zabezpieczenia technicznego SZ RP. Na uwagę zasługuje to, że Autor w ogóle nie korzystał ze źródeł internetowych, co współcześnie należy zaliczyć do rzadkich przypadków. Jednocześnie skromna liczba publikacji zwartych, oraz artykułów publikowanych w naukowych periodykach i w innych wydawnictwach poruszających tematykę zabezpieczenia logistycznego Sił Zbrojnych (łącznie 8 pozycji) może świadczyć o pobieżnej analizie literatury przedmiotu.

O wykorzystaniu tekstów źródłowych świadczą 154 przypisy, które wskazują źródła, z których Autor zaczerpnął informacje do wyjaśnienia problemów lub opisania faktów i zdarzeń przywołanych i przedstawionych w dysertacji.

Wstęp (ss. 15-19) zawiera wprowadzenie do problematyki badań oraz zawiera informacje o układzie i zawartości poszczególnych rozdziałów.

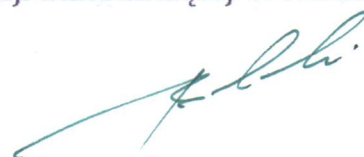
Rozdział 1. Podstawy metodyczne badań (ss. 20-37) prezentuje uzasadnienie wyboru tematu dysertacji oraz przedstawia podstawy metodologiczne przeprowadzonych badań, w tym przedmiot i podmiot badań cele i problemy badawcze oraz hipotezę. Autor zaprezentował w nim również zastosowane metody, techniki i narzędzia badawcze.

Rozdział 2. Zabezpieczenie techniczne w Regionalnej Bazie Logistycznej (ss. 38-100) zawiera informacje na temat przeznaczenia, zadań i zasad funkcjonowania podsystemu zabezpieczenia technicznego ze szczególnym uwzględnieniem roli, znaczenia i zadań realizowanych przez regionalną bazę logistyczną na rzecz jednostek i instytucji wojskowych w jej rejonie odpowiedzialności. Autor omówił również rolę i zadania Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP oraz warsztatów technicznych i wojskowych oddziałów gospodarczych jako zasadniczych ogniw w realizacji zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych.

Rozdział 3. Identyfikacja zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego do zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania jednostek i instytucji wojskowych (ss. 101-174) zawiera analizę struktury organizacyjnej i zadań regionalnej bazy logistycznej, w tym wydziału technicznego realizującego zadania podsystemu technicznego. Autor przedstawia w nim charakterystykę posiadanych sił i środków przeznaczonych do realizacji wskazanych zadań związanych z zabezpieczeniem technicznym. Analizuje też budżet wydziału technicznego z uwzględnieniem poszczególnych sekcji technicznych, omawia uprawnienia RBLog w dysponowaniu budżetem oraz przedstawia ograniczenia w dysponowaniu nim, związane z zakazem dokonywania przeniesień w planach finansowych polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu planowanych wydatków we wskazanych grupach. Omawia potencjał wykonawczy regionalnej bazy logistycznej w zakresie zabezpieczenia technicznego, w tym warsztaty techniczne oraz składy materiałowe części zamiennych. Prezentuje również proces przyjmowania, magazynowania i dystrybucji sprzętu wojskowego i technicznych środków materiałowych, które są pozyskiwane w ramach realizacji zadań zaopatrywania przez składy materiałowe regionalnej bazy logistycznej.

Rozdział 4. Identyfikacja potrzeb w zakresie zabezpieczenia technicznego generowanych przez instytucje i jednostki wojskowe (ss. 175-215) przedstawia uwarunkowania prawne oraz dokumenty normatywne, będące podstawą realizacji przedsięwzięć zabezpieczenia technicznego oraz wskazuje na mnogość przepisów, które są podstawą realizacji zadań w poszczególnych sekcjach. W rozdziale przedstawiony został również proces planowania zadań zabezpieczenia technicznego w regionalnej bazie logistycznej. Autor poddaje też ocenie zakres potrzeb technicznych generowanych przez jednostki i instytucje wojskowe z jednoczesnym wskazaniem ich struktury. Analizie poddaje też realizację planowych i pozaplanowych napraw oraz obsługiwań technicznych sprzętu wojskowego realizowanych na rzecz jednostek i instytucji wojskowych w rejonie odpowiedzialności regionalnej bazy logistycznej.

Rozdział 5. Ocena procesu planowania i realizacji zabezpieczenia technicznego przez regionalną bazę logistyczną w pierwszej połowie XXI wieku (ss. 216-303) jest najobszerniejszym rozdziałem w dysertacji i zawiera sprawozdanie z badań przeprowadzonych metodą sondażu diagnostycznego przy zastosowaniu technik: ankietowej i wywiadu eksperckiego oraz w ramach obserwacji uczestniczącej. W ramach



badań Autor poznał opinie dotyczące obecnie funkcjonującego podsystemu zabezpieczenia technicznego na poziomie regionalnej bazy logistycznej. W ramach badań Autor mógł skonfrontować opinie i uwagi realizatorów zabezpieczenia technicznego, beneficjentów tego podsystemu oraz przełożonych regionalnej bazy logistycznej. Badaniom ankietowym poddani zostali przedstawiciele pionu technicznego regionalnej bazy logistycznej oraz przedstawiciele zabezpieczanych jednostek wojskowych. Natomiast wywiady ekspercki przeprowadzone zostały z szefami szefostw służb technicznych IWsp SZ, szefem logistyki oraz organizatorem logistyki Szefa Zarządu Logistyki P4 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

Rozdział 6. Kierunki poprawy zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych (ss. 304-328). W rozdziale tym na podstawie uzyskanych wyników badań Autor wskazuje na potrzebę poprawy zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie zabezpieczenia technicznego. Prezentuje również autorski zakres wymaganych zdolności RBLog w zakresie zabezpieczenia technicznego, jak również przedstawia propozycje kierunków zmian dotyczących poprawy jego funkcjonowania. Proponowane przez Autora zmiany dotyczą rozwiązań systemowych na różnych szczeblach organizacyjnych oraz modyfikacji dokumentów wewnętrznych opracowanych w podsystemie technicznym. Propozycje dotyczą również zmian strukturalnych mających wpływ na optymalizację realizacji zadań zabezpieczenia technicznego realizowanego przez regionalną bazę logistyczną na rzecz jednostek i instytucji wojskowych.

Prezentowany w poszczególnych rozdziałach materiał został uzupełniony licznymi wykresami i schematami. Łącznie w pracy Autor zamieścił 30 schematów, głównie struktur organizacyjnych oraz 62 wykresy, które przede wszystkim przedstawiają wyniki badań przeprowadzonych przez Autora. Dodatkowo w rozprawie zamieszczonych zostało 29 tabel, w których zaprezentowane zostały przede wszystkim wydatki Regionalnych Baz Logistycznych, liczebny stan sprzętu oraz poziom jego sprawności.

Część merytoryczną rozprawy zamyka **Podsumowanie** (ss. 329-333), w którym Autor dokonuje rekapitulacji procesu badawczego wraz z wnioskowaniem, w celu uzasadnienia zmian systemowych i strukturalnych w jednostkach realizujących zabezpieczenie techniczne oraz dokonuje oceny realizacji procedury badawczej. W podsumowaniu

Doktorant przedstawił 26 wniosków podzielonych na dwie grupy: wnioski jakościowe 12 oraz wnioski poznawcze 14.

Uzupełnieniem rozprawy są cztery załączniki na 15 stronach, zawierające wyniki sondażu diagnostycznego przeprowadzonego w formie ankiety, pytania sondażu diagnostycznego, wyniki wywiadu eksperckiego oraz pytania wywiadu eksperckiego.

Podsumowując ocenę merytoryczną pracy stwierdzić należy, że doktorant dysponuje szeroką wiedzą ogólną i specjalistyczną, w związku z czym doskonale jest mu znana problematyka zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych oraz zasad funkcjonowania regionalnych baz logistycznych. Jednocześnie cechuje go duże doświadczenie co pozwoliło na opracowanie merytorycznie zwięzłej i kompletnej rozprawy.

5. Uwagi recenzenta

Recenzowana rozprawa ma swoje silniejsze i słabsze strony, a podczas jej wnikliwej lektury nasunęło się kilka dyskusyjnych kwestii i uwag.

Zastanawiająca jest nieścisłość pomiędzy tytułem rozprawy *Wpływ podsystemu technicznego regionalnej bazy logistycznej na zapewnienie bezpieczeństwa militarnego jednostek i instytucji wojskowych* a podanym na str. 16 tematem *Funkcjonowanie podsystemu technicznego regionalnej bazy logistycznej w procesie zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania jednostek i instytucji wojskowych*.

Podobne nieścisłości występują pomiędzy treściami ogólnego problemu badawczego przedstawionej w Rozdziale I na str. 29 oraz hipotezy badawczej przedstawionej w tymże rozdziale na str. 30 a ich odpowiednikami zamieszczonymi w Podsumowaniu str. 329.

Pomimo ogólnie pozytywnej oceny koncepcji metodologicznej rozprawy, zauważyć można pewne nieścisłości pomiędzy celami, problemami, hipotezami szczegółowymi oraz zadaniami badawczymi. Analizując treści w nich zawarte stwierdzić można że: pierwszemu problemowi szczegółowemu można przyporządkować pierwszy cel szczegółowy oraz pierwsze zadanie badawcze, natomiast nie powoduje to weryfikacji żadnej hipotezy szczegółowej, odpowiedzi na drugi problem szczegółowy mogą udzielić badania przeprowadzone podczas realizacji drugiego zadania badawczego, co pozwala na weryfikację pierwszej i trzeciej hipotezy szczegółowej lecz nie odpowiada mu żaden cel szczegółowy, trzeciemu problemowi szczegółowemu odpowiada drugi cel



szczegółowy i trzecie zadanie badawcze pozwalające na zweryfikowanie drugiej hipotezy szczegółowej, czwartemu problemowi szczegółowemu odpowiada trzeci cel szczegółowy i czwarte zadanie badawcze weryfikujące czwartą hipotezę szczegółową, a piątemu problemowi szczegółowemu czwarty cel szczegółowy i piąte zadanie badawcze weryfikujące piątą hipotezę szczegółową. Takie przedstawienie celów, problemów, hipotez szczegółowych i zadań badawczych wprowadza znaczne problemy ze zrozumieniem przyjętej procedury badawczej. Niemniej jednak przyznać należy, że w toku lektury dysertacji można odnaleźć odpowiedzi na pytania stanowiące wszystkie problemy szczegółowe.

Autor, szczególnie podczas omawiania przebiegu procesu badawczego swobodnie stosował różne czasy np.: *Efektom będzie także uzyskanie obrazu zabezpieczenia technicznego [...], Zebrany materiał pozwolił określić wpływ zmiennych niezależnych [...]* (str.32) czy *Analiza i synteza literatury przedmiotu są dominującymi metodami zarówno na etapie zbierania jak i przetwarzania zebranych materiałów. Posłużyły do zdefiniowania istoty realizacji zabezpieczenia technicznego wojsk w regionalnym systemie [...]*. Moim zdaniem jest to nieprawidłowe, gdyż sama rozprawa powstała na trzecim etapie i jest sprawozdaniem z przeprowadzonych wcześniej badań.

Analizując sprawozdanie z badań stwierdzić należy, że pomimo ogólnej pozytywnej oceny przeprowadzonych badań ankietowych uważam, że pewnym błędem było niezamieszczenie w załącznikach pełnego arkusza ankiety, a tylko wykazu pytań. Również jako wadę należy uznać brak opracowania w badaniach pytań metryczkowych, które pozwoliłyby zidentyfikować badaną grupę, tym bardziej, że podczas omawiania wyników badań Autor dokonuje podziału respondentów na oficerów starszych, młodszych, podoficerów i pracowników wojska, jak również pracowników RBLog i jednostek zaopatrywanych.

Uważam, że zamieszczony w rozprawie *Wykaz skrótów* powinien zostać zatytułowany wykaz akronimów, gdyż zawiera tylko akronimy. Za nieprawidłowość należy również uznać brak usystematyzowania alfabetycznego haseł zamieszczonych w *Słowniku terminów i definicji*. Na stronach 55-57 Autor zamieścił kolejne definicje pojęć związanych z zabezpieczeniem technicznym, które moim zdaniem powinny zostać ujęte we wspomnianym słowniku.

Mam również uwagi do zamieszczonej w Rozdziale I krytycznej analizy literatury, gdyż Autor szczegółowo omawia rozwiązania przyjęte w procesie zabezpieczenia

technicznego sprzętu wojskowego oraz wskazuje na nieprawidłowe rozwiązania i wynikające z tego problemy. Przedstawiona przez Autora krytyka literatury obejmuje analizę zapisów i rozwiązań zawartych w dokumentach normatywnych i rozporządzeniach, bez podania ich źródeł, natomiast w ogóle nie podejmuje polemiki z innymi badaczami tego problemu.

Pewne zamieszanie, w trakcie lektury rozprawy może powodować zamieszczone na początku Rozdziału II, liczące 9 stron i niezatytułowane wprowadzenie do problematyki funkcjonowania regionalnych baz logistycznych.

Moim zdaniem nie w pełni prawidłowo został zatytułowany podrozdział 5.1, *Ocena systemu planowania i realizacji zabezpieczenia technicznego przez respondentów sondażu diagnostycznego*, w którym Autor prezentuje wyniki badań ankietowych, tym bardziej, że w kolejnym podrozdziale zaprezentowane zostały również wyniki badań przeprowadzonych metodą sondażu diagnostycznego ale w tym przypadku techniką wywiadu eksperckiego.

Uważam, że błędnie został przedstawiony przez Autora przedział czasowy oceny planowania zabezpieczenia technicznego, gdyż tytuł Rozdziału V *Ocena procesu planowania i realizacji zabezpieczenia technicznego przez regionalną bazę logistyczną w pierwszej połowie XXI wieku*, wskazuje na nie tylko diagnostyczny, ale również prognostyczny charakter rozważań (obecnie mamy dopiero początek trzeciej dekady XXI wieku), a oceniać można tylko zaistniałe zdarzenia. Jednocześnie przedstawiając ograniczenia czasowe Autor pisze, że analizie poddany został przedział czterech lat pomiędzy 2018 a 2021 rokiem (str. 28).

Autor, zarówno w tekście rozprawy, jak i w opisach tabel i rysunków nagminnie stosuje sformułowanie *ilość* nawet w odniesieniu do ludzi: *Również wprowadzane zmiany doprowadziły do zwiększenia ilości sił zbrojnych* (str. 38), gdzie powszechnie używa się pojęcia *liczebność sił zbrojnych*, czy rzeczy policzalnych takich jak sprzęt, pojazdy, roboczogodziny *ilości roboczogodzin zaplanowanych do realizacji zadań* (str. 88), *ilość przeprowadzonych postępowań* (Tabela 3.5, 3.6, 3.7) czy *ilość zakupionych pojazdów* (Tabele 3.9, 3.10, 3.11).

W Podsumowaniu, na stronie 330 Autor zamieścił wnioski jakościowe, uważam, że trzeci z tych wniosków został sformułowany nieprawidłowo, stwierdzenie że: *jakość dostarczanych technicznych środków materiałowych i SpW jest odpowiedniej jakości*, można uznać za pleonazm.



Autor w rozprawie pominął wykaz załączników, jak również w samych załącznikach nie ustrzegł się błędów technicznych związanych z numeracją stron oraz opisem.

W rozprawie znaleźć można też pewne drobne błędy techniczne, w tym błędy literowe, jak np. na str. 16 Autor pisze, że *były przyczyną podjęcia decyzji opracowania napisania rozprawy doktorskiej* a powinno być *były przyczyną podjęcia decyzji opracowania i napisania rozprawy doktorskiej*, czy *Kolejna zmiana to skreślenie zespołu zabezpieczenia oraz utworzenie grupy zabezpieczenia w logistyczna* (str. 325) gdzie powinno być [...] grupy zabezpieczenia w logistyce. Występują też braki w numeracji lub opisach rysunków np. brak numeru i tytułu rysunku zamieszczonego na str. 29 przedstawiającego korelację pomiędzy poszczególnymi elementami procesu badawczego. Do tych błędów zaliczyć również można wstawienie tabel sięgających granicy strony, a nie tylko obszaru drukowania (Tabela 3.3 str. 159 oraz 3.5, 3.6, 3.7 str. 161-163). Uważam, że znaczącą wadą utrudniającą lekturę rozprawy jest błędne ustawienie marginesów, szczególnie na stronach parzystych, gdzie zabrakło marginesu na oprawę. Do technicznych usterek należy zaliczyć również nieprawidłowe umieszczenie numeracji stron na stronach zadrukowanych w orientacji poziomej i zawierających duże wykresy i tabele (str. 107, 206, 209, 212, 271-289, 323). Również wprowadzona też przez Autora szeroka gama intensywnych kolorów pól na wykresach i rysunkach w zestawieniu z niewielką czcionką w kolorze mało kontrastującym z tłem utrudniała poznawanie ich zawartości. Wprowadzenie tak szerokiej gamy kolorów spowodowało też pewne zamieszanie, ponieważ na schemacie 6.29 czerwonym kolorem zastała oznaczona komórka organizacyjna przeznaczona w założeniach Autora do likwidacji (co zostało przedstawione w legendzie) natomiast na schemacie 6.30 takim samym kolorem zostały oznaczone komórki, które zdaniem Autora powinny zostać utworzone (bez opisu w legendzie).

Również za pewne niedociągnięcie należy uznać fakt, że Autor w całej rozprawie zastosował formę pełnych przypisów dolnych i pomimo wielokrotnie występujących możliwości nie stosował form skróconych (dz. cyt. i Tamże lub op. cit. i Ibidem).

W celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących przeprowadzonych badań i opracowania rozprawy, proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1. Na rysunku (bez numeru i tytułu) na str. 29 przedstawiona została korelacja pomiędzy poszczególnymi elementami procesu badawczego. Kierunki

zamieszczonych na nim strzałek wskazują kolejność następujących po sobie elementów tego procesu. **Proszę wskazać, który z elementów procesu badawczego: problem badawczy czy cel badawczy jest pierwotny i dlaczego.**

Pytanie 2. Na str. 269, omawiając zastosowaną w badaniach metodę obserwacji uczestniczącej Doktorant stwierdził, że: *Obserwowanym systemem był proces zabezpieczenia technicznego realizowany przez regionalne bazy logistyczne.* **Proszę w związku z tym przedstawić, co Doktorant rozumie pod pojęciem system, a co pod pojęciem proces?**

Pytanie 3. Przedstawione w podsumowaniu wnioski zostały podzielone na dwie grupy: wnioski jakościowe i wnioski poznawcze. **W jakim celu Doktorant dokonał takiego podziału wniosków i co było jego podstawą?**

Pytanie 4. W przedstawionym materiale badawczym zauważalne są różnice w odpowiedziach udzielanych przez uczestników badań ankietowych, pracowników RBLog i jednostek zaopatrywanych oraz uczestników wywiadu eksperckiego. Przykładowo odpowiedzi żołnierzy i pracowników RBLog na pytanie *Jak Pan/Pani ocenia poziom realizacji zadań zabezpieczenia technicznego przez RBLog?* wskazują na raczej pozytywne oceny, to odpowiedzi ankietowanych z jednostek zabezpieczanych wskazują na raczej negatywne nastawienie. Natomiast uczestnicy wywiadu eksperckiego, udzielający odpowiedzi na pytanie: *Czy uważa Pan, że w obecnie funkcjonującym systemie zabezpieczenia logistycznego proces zabezpieczenia technicznego realizowany przez regionalne bazy logistyczne w pełni i terminowo zaspakaja zgłaszane potrzeby zabezpieczanych jednostek i instytucji wojskowych?* wywodzący się spośród żołnierzy służących w SG WP udzielali odpowiedzi, w których, jak zaznaczył Doktorant *Bardzo wyraźnie podkreślono, że aktualnie funkcjonujący system zabezpieczenia logistycznego oparty o WOG i RBLog zabezpiecza w sposób satysfakcjonujący potrzeby zgłaszane przez jednostki i instytucje wojskowe* (str. 257), a przedstawiciele IWsp SZ, udzielając odpowiedzi, [...] *wskazują, że zadania są realizowane w pełni i terminowo* [...] (str. 258).

Z czego Pana zdaniem wynikają tak znaczne różnice w ocenie funkcjonowania RBLog w zakresie zabezpieczenia technicznego?

Pytanie 5. W wyniku badań wskazane zostały cztery obszary, w których powinny zostać przeprowadzone zmiany wpływające na poprawę funkcjonowania zabezpieczenia technicznego realizowanego przez RBLog. Zaliczone do nich zostały



obszary: przepisów krajowych, przepisów resortowych, wewnętrznych uregulowań podmiotów logistycznych oraz struktur RBLog. **Proszę przedstawić w jakiej kolejności powinny być wprowadzane te zmiany i dlaczego oraz jaki prognozuje Pan prawdopodobny czas trwania całego procesu zmian. Proszę również wskazać, które z nich, Pana zdaniem, mogą powodować największe skutki finansowe.**

6. Ocena kwalifikacyjna

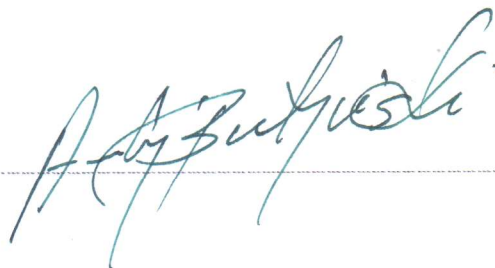
Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mieści się w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie naukowej nauki o bezpieczeństwie, a Doktorant dysponuje szeroką wiedzą ogólną i specjalistyczną w związku z czym doskonale jest mu znana problematyka zabezpieczenia logistycznego wojsk, a w szczególności funkcjonowania regionalnych baz logistycznych. Wiedza ta oraz umiejętności Doktoranta stanowiły podstawę recenzowanej dysertacji, która stanowi oryginalny dorobek Pana mgr. inż. Andrzeja Magierę, opracowany na dobrym poziomie poznawczym i praktycznym.

Stwierdzić należy, że Autor dysertacji potrafi pracować koncepcyjnie i wykazał się znajomością metodyki badań naukowych, czego dowodem jest właściwy dobór i stosowanie metod badawczych zapewniających realizację procesu badawczego i osiągnięcie zaplanowanego celu badań.

Podsumowując stwierdzam, że:

Ocena kwalifikacyjna wartości naukowej rozprawy doktorskiej jest pozytywna, gdyż odpowiada warunkom określonym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668). Uzyskane zostało naukowe rozwiązanie postawionych problemów, właściwie dobierano metody do badań oraz do weryfikacji uzyskiwanych wyników. Rozprawa dokumentuje wysoki poziom wiedzy teoretycznej oraz doświadczenie w zakresie badanej problematyki.

Wniosuję o dopuszczenie Pana mgr. inż. Andrzeja Magierę do publicznej obrony rozprawy doktorskiej na temat: *Wpływ podsystemu technicznego regionalnej bazy logistycznej na zapewnienie bezpieczeństwa militarnego jednostek i instytucji wojskowych.*



.....