

Dr hab. inż. Andrzej Bujak, prof. WSB
Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu
ul. Fabryczna 29-31
53-609 Wrocław

Wrocław, 05 stycznia 2023r.

RECENZJA

**Rozprawy doktorskiej mgr. inż. Andrzeja MAGIERY
pt. „WPŁYW PODSYSTEMU TECHNICZNEGO REGIONALNEJ BAZY
LOGISTYCZNEJ NA ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA MILITARNEGO
JEDNOSTEK I INSTYTUCJI WOJSKOWYCH”
opracowanej pod kierunkiem naukowym
dr hab. Mieczysława PAWLISIAKA, prof. WAT.**

Uwagi Ogólne

Rozprawa doktorska w dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie mgr inż. Andrzeja MAGIERY została przedłożona do publicznej obrony w Wojskowej Akademii Technicznej im Jarosław Dąbrowskiego. W pracy poddano analizie zdolności realizacji zadań zabezpieczenia technicznego realizowanego przez regionalną bazę logistyczną. Jak wskazuje sam Autor dysertacji: „Podjęto próbę określenia przyczyn niedoskonałości i wskazano kierunki pozwalające te niedoskonałości usunąć” (s.16).

Problematykę pracy ujęto w sześciu rozdziałach: dwóch rozdziałach metodologiczno-teoretycznych i czterech rozdziałach poznawczo-empirycznych. Układ pracy ma charakter studium analityczno-empirycznego opracowanego na podstawie danych rzeczywistych opisujących funkcjonowania podsystemu technicznego RBLog w latach 2018-2021. W polskiej literaturze naukowej dotyczącej tej problematyki widoczny był brak kompleksowych, specjalistycznych a co najważniejsze aktualnych i pogłębionych opracowań naukowych z tego bardzo istotnego dla sprawnego funkcjonowania Sił Zbrojnych obszaru.

Mając na uwadze powyższe kwestie, podejmując się oceny rozprawy doktorskiej należy podkreślić, że do najważniejszy obszarów zainteresowań badawczych i studyjnych (teoretycznych i empirycznych) Autora dysertacji należą:

- Funkcjonowanie podsystemu technicznego regionalnej bazy logistycznej (RBLog) w kontekście przyjętych założeń i zadań.

- Ocena sprawności i efektywności tego systemu w ocenie zabezpieczanych podmiotów.
- Założenia teoretyczne a skuteczność realizowanych zadań przez podsystem techniczny RBLog-u w analizowanych uwarunkowaniach lat 2018-2021.
- Identyfikacja (poszukiwanie) i wskazanie rozwiązań, które w istotny sposób mogłyby poprawić skuteczności efektywność realizacji zadań zabezpieczenia technicznego wykonywanych z użyciem potencjału regionalnej bazy logistycznej.

Z punktu widzenia przyjętego tytułu pracy doktorskiej Doktorant na poziomie **meta** dotknął takich obszarów badawczych jak:

- Zintegrowane podejście do kształtowania rozwoju potencjału podsystemu technicznego regionalnej bazy logistycznej (RBLog).
- Spójność założeń (zadań) a faktyczne możliwości szczególnie w kontekście potrzeb zabezpieczanych jednostek i instytucji.
- Proces identyfikacji i kreowania nowych rozwiązań (struktur organizacyjnych, narzędzi, procesów, procedur, itp.), które przyczynią się do wzrostu skuteczności i efektywności zabezpieczenia technicznego realizowanego poprzez endogeniczny potencjał regionalnej bazy logistycznej.

Należy w tym miejscu jednoznacznie stwierdzić, że podjęty temat badań w ramach dysertacji doktorskiej ma pełne uzasadnienie, ze względu na nowatorskie próby rozwiązania wskazanego problemu oraz występujące braki (luki) oraz niedoskonałości w literaturze fachowej jak i naukowej opisującej tą problematykę.

Biorąc powyższe za punkt wyjścia do oceny dysertacji, z zainteresowaniem odnoszę się do rozprawy Autora, który podjął się rozpatrzenia w sposób naukowy problemu, będącego niedostatecznie opisanym i przeanalizowanym w sposób naukowy w wielu kwestiach, które mają olbrzymi wpływ na generowanie przez podsystem techniczny regionalnej bazy logistycznej właściwego poziomu bezpieczeństwa militarnego jednostek i instytucji wojskowych. Należy podkreślić, że recenzowana rozprawa doktorska dotyczy istotnych obszarów badawczych o randze naukowej i wychodzi naprzeciw zaopatrzeniu społecznemu, dzięki czemu dysertacja charakteryzuje się stosunkowo wysokim poziomem użyteczności, bowiem w dużym stopniu wpływa na poziom bezpieczeństwa militarnego naszego kraju.

Przedstawiona dysertacja i zawarte w niej opisane powyżej wiodące założenia pozwalają również stwierdzić, że jej Autor prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną, która pozwala mu



o ubieganie się o nadanie stopnia naukowego w dyscyplinie naukowej „Nauk o Bezpieczeństwie”.

OCENA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Uwagi metodyczne:

Struktura rozprawy doktorskiej mgr inż. Andrzeja MAGIERY jest właściwa i w pełni koreluje z tytułem dysertacji jak i przyjętymi założeniami. Składają się na nią następujące części: wykaz skrótów, słownik terminów i definicji, wstęp, sześć rozdziałów, podsumowanie, bibliografia, spis rysunków, tabel i wykresów oraz trzech załączników. Całość rozprawy zawarta jest na 342 stronach (bez stron załączników). Treści merytoryczne zostały wzbogacone 30 rysunkami, 29 tabelami i 62 wykresami.

We wstępie (strony 15-19) Doktorant umieścił krótkie uzasadnienie wyboru tematu rozprawy (bardziej rozbudowane przedstawił w rozdziale metodologicznym) oraz jej strukturę.

W rozdziale pierwszym (strony 20-37) przedstawione zostały ogólne założenia metodologiczne. Na początku rozdziału przedstawiono uzasadnienie podjęcia wskazanej problematyki. Następnie określono przedmiot badań, cel (poznawczy i użyteczny) oraz cele szczegółowe oraz problemy i hipotezy badawcze w tym również hipotezy szczegółowe i zadania badawcze. Rozdział kończy prezentacja wykorzystanych w dysertacji metod i technik badawczych oraz opis procesu badawczego składającego się z trzech etapów, który zastosowano do rozwiązywania problemów badawczych i weryfikacji przyjętych hipotez.

Treścią rozdziału drugiego (strony 38-100) jest przedstawienie „Zabezpieczenia technicznego w regionalnej bazie logistycznej” a w szczególności charakterystyka podstawowych zadań podsystemu zabezpieczenia technicznego realizowanego przez RBLog na rzecz jednostek i instytucji wojskowych w rejonie odpowiedzialności. Syntetycznie opisano zadania i sposób ich realizacji przez ogniwa remontowo-naprawcze regionalnej bazy logistycznej. Zaprezentowano również szerszy kontekst zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych prezentując rolę oraz zadania Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP oraz wojskowych oddziałów gospodarczych będących zasadniczym ogniwem w realizacji tego zabezpieczenia.

W rozdziale trzecim (strony 101-174) dokonano identyfikacji zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego. Dokonano analizy budżetu, struktur organizacyjnych i ich zadań oraz przedstawiono charakterystykę posiadanych sił i środków przeznaczonych do realizacji opisanych zadań związanych z zabezpieczeniem



technicznym. W ostatniej części rozdziału przedstawiono procesy przyjmowania, magazynowania i dystrybucji sprzętu wojskowego oraz technicznych środków materiałowych przez składy materiałowe regionalnej bazy logistycznej.

Rozdział czwarty (strony 175-215) poświęcony został identyfikacji potrzeb w zakresie zabezpieczenia technicznego generowanego przez instytucje i jednostki wojskowe z uwzględnieniem uwarunkowań prawnych. Oceniono zakres i strukturę potrzeb w obszarze zabezpieczenia technicznego generowanych przez poszczególne instytucje i jednostki wojskowe. Przedstawiono również proces planowania potrzeb w siłach zbrojnych, który następnie zderzono z faktyczną realizacją tych potrzeb. Prowadzone rozważania zakończono wnioskami i propozycjami usprawnienia opisywanych procesów i działań.

Rozdział piąty (strony 216-303) poświęcony został przedstawieniu wyników badań przeprowadzonych za pomocą sondażu diagnostycznego metodą ankietowania oraz wywiadu eksperckiego. Wyniki badań przedstawiono w podziale na trzy grupy: na realizatorów systemu, ich beneficjentów oraz ocen zaprezentowanych przez przełożonych regionalnej bazy logistycznej.

Ostatni rozdział pracy (szósty) (strony 304-328) to autorska koncepcja usprawnienia i poprawy zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych. Wskazane modyfikacje dotyczą rozwiązań systemowych na różnych szczeblach organizacyjnych, zmian strukturalnych i modyfikacji dokumentów wewnętrznych.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że praca ma przemyślaną i właściwą strukturę. Każdy z rozdziałów w sposób przyczynowo - skutkowy został powiązany z pozostałymi przedstawiając i omawiając inny zakres zagadnień (wiedzy) tworzący wykładnie prezentowanej w pracy problematyki. Treści w poszczególnych rozdziałach są dobrze dobrane i właściwie przedstawione. W ich treści znajdujemy odzwierciedlenie przyjętych założeń badawczych. Stosunek badań empirycznych do przyjętych założeń i podstaw teoretycznych jest prawidłowy.

W dysertacji Autor wykorzystał: prace zwarte w liczbie 21 plus dwa artykuły oraz dokumenty normatywne w liczbie 84. Dobór źródeł chociaż generalnie jest poprawny, to może budzić pewne zastrzeżenia. Zastrzeżenia te dotyczą zarówno aktualności wskazanych źródeł jak i ich doboru (np. brak istotnego z punktu widzenia logistyki wojskowej opracowania *Nie trzeba bohatera. General H. Norman Schwarzkopf, Warszawa, 1993.*) Chociaż trudno nie zgodzić się z opinią Doktoranta wyrażoną na stronie 27 dysertacji: „*Literatura dotycząca zabezpieczenia technicznego realizowanego w ramach terytorialnego systemu zabezpieczenia*

logistycznego jednostek i instytucji wojskowych w wymiarze stacjonarnym, w mojej ocenie, jest w dalszym ciągu skromna” to jednak **proszę Doktoranta o odniesienie się do tej kwestii.**

Część dotycząca metodyki badań bardzo dobrze prezentuje przyjętą koncepcję badań. Założenia metodologiczne badań własnych Doktoranta zostały zaprezentowane w odrębnym rozdziale rozpoczynającym rozprawę (Rozdział 1, strony 20-37). Na szczególne podkreślenie zasługuje przedstawienie w uzasadnieniu podjęcia badań kwestii związanej z: „... *ciągła potrzeba identyfikacji i oceny zagrożeń w trakcie wykonywania zadań przez regionalną bazę logistyczną w obszarze realizacji wsparcia technicznego z uwzględnieniem zmian zachodzących w Siłach Zbrojnych RP*”. (s. 27).

Przedmiotem pojętych w dysertacji badań był podsystem techniczny regionalnej bazy logistycznej w aspekcie jego wpływu na zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania jednostek i instytucji wojskowych. Podmiotem badań była wybrana regionalna baza logistyczna oraz zabezpieczane jednostki i instytucje wojskowe w jej rejonie odpowiedzialności. Badania obejmowały okres 3 lat to jest lata 2018-2021.

Sformułowano również cel poznawczy i użyteczny badań, które doprecyzowano w postaci czterech celów szczegółowych. Cel poznawczy dotyczył identyfikacji i oceny czynników mających wpływ na zapewnienie warunków realizacji zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych przez regionalną bazę logistyczną. Celem użytecznym było naukowe opracowanie koncepcji poprawy zdolności regionalnej bazy logistycznej do realizacji zadań zabezpieczenia technicznego jednostek i instytucji wojskowych zgodnie z rejonem odpowiedzialności.

Główny problem badawczy rozprawy został sformułowany w postaci pytania: „*Jak można poprawić bezpieczeństwo jednostek i instytucji wojskowych w rejonie odpowiedzialności poprzez doskonalenie funkcjonowania podsystemu zabezpieczenia technicznego RBLog?*” (s. 29). Główny problem badawczy jest próba wyjaśnienia i wskazania relacji a tym samym interakcji pomiędzy realizacją zadań przez podsystemem zabezpieczenia technicznego logistyki wojskowej a poziomem bezpieczeństwa militarnego zabezpieczanych jednostek i instytucji wojskowych. Problem ten został rozwinięty w postaci pięciu szczegółowych problemów badawczych, które w pełni korelują z głównym problemem badawczym.

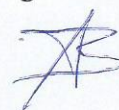
W dalszej kolejności sformułowana została również hipoteza badawcza w brzmieniu: „*Ciągłość procesów technicznych zabezpieczenia wojsk oraz struktury i potencjał wykonawczy logistyki wojskowej determinuje poziom bezpieczeństwa militarnego państwa.*” (s. 30). Z tej hipotezy Autor dysertacji wyodrębnił pięć następujących hipotez szczegółowych:

- poziom zaspokojenia potrzeb technicznych jednostek i instytucji wojskowych ściśle zależy od struktury organizacyjnej oraz sprawności działania elementów wykonawczych podsystemu technicznego RBLog;
- bezpieczeństwo techniczne jednostek i instytucji wojskowych wynika ze sprawnie i efektywnie przeprowadzonego procesu planowania zaspokojenia potrzeb technicznych;
- stan zaspokojenia potrzeb technicznych i tym samym zapewnienie bezpieczeństwa jednostek i instytucji wojskowych wynika z potencjału wykonawczego, jakim dysponuje podsystem techniczny regionalnej bazy logistycznej;
- zaspokojenie potrzeb technicznych jest zdeterminowane sposobem działania podsystemu technicznego oraz możliwościami wykorzystania organów remontowych pozostających w dyspozycji regionalnej bazy logistycznej oraz gospodarce narodowej;
- zmiany organizacyjno-strukturalne i proceduralne są w stanie poprawić jakość realizacji zadań zabezpieczenia technicznego w RBLog.

Szczegółowe przedstawienie powyższych założeń metodologicznych dysertacji wynika z faktu, że zdaniem piszącego recenzję pojawia się pewien dysonans pomiędzy większością z nich a treścią głównej hipotezy badawczej. Podobnie brak jest korelacji pomiędzy treścią głównej hipotezy badawczej a hipotezami szczegółowymi. **Stan ten nie jest dla autora recenzji w pełni zrozumiały, proszę o wyjaśnienie.**

Autor dysertacji w celu weryfikacji sformułowanej hipotezy badawczej, rozwiązania postawionego problemu badawczego oraz osiągnięcia założonych celów badań zaplanował wykonanie pięciu zadań badawczych. Temu celowi podporządkowano również i zaplanowano trzy etapowy proces badawczy. Takie podejście nie budzi zastrzeżeń.

Doktorant twierdzi, że w swoich badaniach wykorzystał zarówno metody empiryczne jak i teoretyczne. Wśród tych pierwszych wymienia: sondaż diagnostyczny i obserwacje. Do drugich, teoretycznych metod zaliczył: analizę, syntezę, porównanie, abstrahowanie i wnioskowanie. Takie podejście, w odniesieniu do wymienionych metod teoretycznych, może budzić pewne kontrowersje. Jest bowiem raczej oczywiste, że analiza, synteza, porównywanie, abstrahowanie, wnioskowanie, indukcja, dedukcja itd., występują na każdym etapie w badaniach naukowych. Są one elementami innych badań naukowych, jak np. eksperymentów czy obserwacji i są też wykorzystywane w opracowywaniu materiału badawczego. Metody te bowiem zaliczane są przez psychologów (np. J. Koziński i inni) do metod myślenia lub rozumowania (T. Kotarbiński). Jeden z polskich autorytetów w zakresie metodologii J. Pieter



pisze wprost, że „... *niezbędne jest rozróżnienie metod myślenia od metod badań naukowych*” (J. Pieter „*Zarys metodologii pracy naukowej*”, PWN, Warszawa 1975, s. 69). Nie wystarcza to jednak „*by twierdzić, że są to zarazem metody badań*” (J. Pieter, op.cit.). Należy też wskazać bardzo dobre strony i podejścia do kwestii metodologicznych Doktoranta. Na pewno na taką ocenę zasługuje organizacja i dobór próby badawczej sondażu diagnostycznego, co niezwykle pozytywnie wpłynęło na jego rezultaty. W badaniu ostatecznie wzięło udział 231 respondentów (załącznik 2).

Podsumowując ocenę rozprawy pod kątem metodologicznym pragnę stwierdzić, że jest ona pozytywna. Nie obniżają jej poczynione uwagi odnośnie tzw. metod teoretycznych, ponieważ jak sądzę Doktorant wzoruje się w tym względzie na przyjętych w długoletniej pragmatyce pisania dysertacji naukowych i formułowania w ten sposób założeń metodologicznych. Przedstawione podejście nie jest dla recenzenta przekonujące, jednak wielu naukowców je stosuje, więc ostatecznie nie może ono wpływać negatywnie na ocenę doktoranta. Tym bardziej, że w całej dysertacji, realizowanym procesie badawczym, widoczne jest dążenie Doktoranta do uzyskania możliwie jak najbardziej wartościowych i wiarygodnych wyników badań.

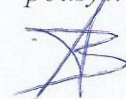
Przedstawiona ocena, pomimo zamieszczonych uwag, pozwala stwierdzić że Doktorant posiada umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Zawartość merytoryczna doktoratu:

Praca zawiera sześć rozdziałów wraz z podsumowaniem.

W rozdziale pierwszym *Podstawy metodyczne badań* – zaprezentowane zostały kwestie dotyczące metodologii badań. Zagadnienia te zostały już omówione w poprzedniej części recenzji.

W rozdziale drugim *Zabezpieczenie techniczne w regionalnej bazie logistycznej* – przedstawiono historyczne uwarunkowania powstania regionalnych baz logistycznych, ich specyfikę i zadania. W podrozdziale 2.1. na podstawie rozważań dotyczących budowania i rozwoju systemu bezpieczeństwa państwa oraz zapisów doktrynalnych w tym szczególnie Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP z 2020 roku wskazano na rolę i znaczenie właściwego zabezpieczenia logistycznego w jego tworzeniu, jako elementu składowego efektywności działania SZ RP. W konsekwencji takie same istotne znaczenie w budowaniu bezpieczeństwa narodowego należy przypisać podsystemowi technicznemu, który funkcjonuje w ramach systemu logistycznego wojsk. Wskazując na te podstawy Autor dysertacji w kolejnym podrozdziale (2.2. *Przeznaczenie, zadania i funkcjonowanie podsystemu*



technicznego) z dużym znawstwem w sposób profesjonalny i bardzo klarownie scharakteryzował podstawowe zadania tego podsystemu. W kolejnym podrozdziale przedstawiono również rolę i zadania Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP w realizacji zabezpieczenia technicznego jako instytucji odpowiedzialnej za całokształt wsparcia logistycznego we wszystkich obszarach polskich żołnierzy w kraju i zagranicą. Na szczególne istotne znaczenie dla realizacji przyjętych założeń dysertacji mają treści zawarte w podrozdziale **2.4. Regionalna baza logistyczna, jej rola, znaczenie i zadania w terytorialnym systemie zabezpieczenia technicznego**. Przedstawiono w nim zagadnienia związane z realizacją zabezpieczenia technicznego przez RBLog i wojskowych oddziałów gospodarczych na rzecz jednostek i instytucji wojskowych w rejonie odpowiedzialności. Prowadzone rozważania zakończono uogólnieniami i wnioskami (podrozdział 2.5). Rozdział ten ma charakter opisowy a podstawę zawartych w nim treści w dużym stopniu tworzą dokumenty normatywne (akty prawne), które Autor dysertacji wykorzystał w sposób racjonalny, przemyślany i trafny. **Pewne wątpliwości budzi jednak tytuł rozdziału w stosunku do zamieszczonych w nim treści (podrozdziałów), proszę o wyjaśnienie tej kwestii?**

W rozdziale trzecim zatytułowanym „*Identyfikacja zdolności regionalnej bazy logistycznej w zakresie realizacji zadań zabezpieczenia technicznego do zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania jednostek i instytucji wojskowych*” w pięciu podrozdziałach zostały przedstawione możliwości i zdolności regionalnej bazy logistycznej w zaspakajaniu zabezpieczenia technicznego w jej rejonie odpowiedzialności. Ta część pracy w pokaźnym stopniu ma charakter odtwórczy z szerokim wykorzystaniem aktów normatywnych i finansowych. Najbardziej wartościowym elementem rozdziału jest podrozdział szósty zawierający uogólnienia i wnioski. Wśród nich uwagę zwraca zapis „*Struktura regionalnych baz logistycznych, oraz posiadane przez nich siły i środki pozwalają na realizację zadań zabezpieczenia technicznego. Realizacja tych zadań wymaga jednak obsadzonych struktur profesjonalistami a w dzisiejszych czasach jest to utrudnione, ponieważ priorytetem jest ukompletowanie innych jednostek wojskowych.*” (s. 173) oraz propozycja stworzenia dokumentu dotyczącego normalizacji i podziału kompetencji między regionalnymi bazami logistycznymi a zaopatrywanymi jednostkami i instytucjami wojskowymi. Natomiast nie zrozumiały jest zapis „*Zdaniem autora należy dążyć do stworzenia takiego dokumentu, który zmuszałby do wspólnego wysiłku „obie strony” i w zakresie rodzaju zadań niepotrzebnie je windował, gdyż z jednej strony wykraczają one poza możliwości regionalnej bazy logistycznej, a z drugiej strony potrzeba ich realizacji podnosi niepotrzebnie.*” (s. 174).

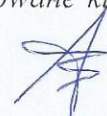


Proszę o wyjaśnienie tego zapisu. Wartość prezentowanych treści tego rozdziału podnoszą zamieszczone autorskie materiały ilustrujące prowadzone rozważania.

Kolejny rozdział (Rozdział IV). *Identyfikacja potrzeb w zakresie zabezpieczenia technicznego generowanych przez instytucje i jednostki wojskowe* opisuje wiele interesujących i ważnych aspektów związanych ze wskazaną w tytule rozdziału identyfikacją potrzeb w zakresie zabezpieczenia technicznego. Autor dysertacji przedstawia podstawy prawne planowania rzeczowego w poszczególnych służbach technicznych, wskazując przy tym ich mnogość oraz faktyczny brak pełnowymiarowych i nowoczesnych narzędzi do weryfikacji zgłoszonych potrzeb. Przedstawiając zakres potrzeb technicznych generowanych przez instytucje i jednostki wojskowe operuje rzeczywistymi danymi co podnosi wartość prowadzonych rozważań. Wskazuje przy tym typowe problemy w realizacji zabezpieczenia technicznego. Te najistotniejsze kwestie i zagadnienia z opisanych powyżej obszarów zostały przedstawione w trzech podrozdziałach. W ich prezentacji Autor dysertacji niezwykle umiejętnie wykorzystał swoje doświadczenia zawodowe i wyniki obserwacji uczestniczącej, co w istotny sposób uwiarygadnia i podnosi wartość naukową przedstawianych zagadnień i rozwiązań. Rozważania kończy konsekwentnie podrozdział 4.4. *Uogólnienia i wnioski*. Poprawność zawartych treści nie budzi wątpliwości, zbyt ogólnikowe podejścia - można je dostrzec w części zapisu, za to wątpliwości może budzić forma – jedno akapitowy zapis.

W rozdziale piątym „*Ocena procesu planowania i realizacji zabezpieczenia technicznego przez regionalną bazę logistyczną w pierwszej połowie XXI wieku*” zostały podane wyniki oceny systemu planowania i realizacji zabezpieczenia technicznego na podstawie przeprowadzonego sondażu diagnostycznego, obserwacji i wywiadu eksperckiego. Rozdział ten należy uznać za jeden z najbardziej wartościowych elementów pracy. Wyniki badań zostały rzetelnie zaprezentowane i opisane. **Proszę jednak wskazać, jakie narzędzia statystyczne zostały wykorzystane do stworzenia oraz opracowania wyników badań?** Rozważaniu tego rozdziału tradycyjnie zamyka podrozdział 5.5 *Uogólnienia i wnioski*, który tym razem ma szerszy wymiar. W jego treści znaleźć można zapis dotyczący roku 2015, który jest spoza okresu określonego w założeniach metodycznych (s. 28), wskazana rozbieżność wymaga wyjaśnienia.

Ostatni rozdział dysertacji (szósty) stanowi swoiste podsumowanie badań i realizację celu pragmatycznego. Rozdział ten składa się z trzech podrozdziałów. Jak stwierdza sam Autor: „...w niniejszym rozdziale przedstawiono propozycje zmian w funkcjonowaniu regionalnych baz logistycznych, które mogłyby wpłynąć na poprawę ich funkcjonowania.” (s. 304). Kluczowe znaczenie w realizacji tych zamierzeń ma podrozdział 6.3. *Proponowane kierunki*



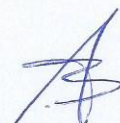
poprawy zdolności regionalnych baz logistycznych w zakresie zabezpieczenia technicznego w którym Doktorant wskazuje na cztery wyselekcjonowane na podstawie przeprowadzonych badań obszary proponowanych zmian: zmiany w obszarze przepisów krajowych, zmiany w obszarze przepisów resortowych, zmiany w obszarze wewnętrznych uregulowań podmiotów logistycznych oraz zmiany struktur RBLog. W opracowaniu zaprezentowano wiele racjonalnych i mających podstawy naukowe wynikające z przeprowadzonych badań propozycji zmian i usprawnień. Na szczególną uwagę zasługują trzy autorskie rozwiązania, które w finale swoich naukowych dociekań zaproponował Autor dysertacji. Dotyczą one: Zmiany procedury zakupów awaryjnych (s. 314 i dalej), Propozycja planowania potrzeb w SZ RP z wykorzystaniem metody prognozowania (s. 317 i dalej) oraz propozycje zmiany struktury regionalnej bazy logistycznej (s. 322 i dalej).

W „Posumowanie” Doktorant zrekapitulował prowadzone rozważania, poczynszysy od założeń metodologicznych poprzez przedstawienie wniosków jakościowych i poznawczych oraz szeregu istotnych uwarunkowań ich wdrożenia.

Podsumowując ocenę merytorycznej rozprawy stwierdzam, że jest ona pozytywna. Doktorant posiada dużą wiedzę w zakresie podjętej w rozprawie problematyki oraz niemałe umiejętności twórczego wykorzystania zapisów aktów prawnych i literatury przedmiotowej, diagnozy zaistniałych już sytuacji, jak i prezentacji oraz interpretacji materiału badawczego. Ponadto należy podkreślić:

- Doktorat w recenzowanej dysertacji osiągnął wymaganą spójność prezentowanych badań z przyjętymi w części metodologicznej założeniami poznawczymi.
- W poszczególnych rozdziałach pracy weryfikował przyjęte w rozdziale metodologicznym założenia.
- W sposób prawidłowy opisał i wykorzystał materiał badawczy tworząc generalnie spójny, logiczny i czytelny przekaz.
- Właściwie wykorzystał metody badawcze.
- Właściwie wykorzystał i twórczo zaadaptował na potrzeby dysertacji akty normatywne i prawne, rozproszone elementy wiedzy, tworząc nową wykładnie wiedzy związanej z zabezpieczeniem technicznym realizowanym przez regionalne bazy logistyczne.

W ramach podsumowania pragnę również zaznaczyć, że pewien niedosyt wzbudza warstwa edycyjna dysertacji.



Zalecenia

W trakcie obrony pracy, w kontekście jej oceny merytorycznej, proszę Doktoranta o odpowiedź na pytania zamieszczone w treści przedkładanej recenzji.

KONKLUZJE

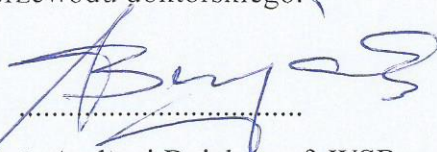
Recenzowana rozprawa doktorska wykazuje dobry stopień teoretycznej wiedzy ogólnej Autora w zakresie przedstawionego obszaru problemowego.

Doktorant właściwie przedstawia uzyskane wyniki badań, tym samym posiada umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, jest dziełem wartościowym, zarówno w warstwie metodologicznej, jak i merytorycznej.

Biorąc pod uwagę właściwe podejście metodologiczne oraz treści merytoryczne zaprezentowane w sposób twórczy i oryginalny w opracowaniu, stwierdzam, że praca spełnia wymagania stawiane dysertacjom doktorskim, zawarte w obowiązujących w Polsce obecnie zapisach Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Powyższe konkluzje stanowią podstawę do sformułowania wniosku o dopuszczenie doktoranta, mgr inż. Andrzeja MAGIERE do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Dr hab. inż. Andrzej Bujak, prof. WSB