

Recenzja Pracy Doktorskiej

Autor recenzji: dr hab. Robert Kłaczyński prof. UP

Tytuł recenzji:

KONCEPCJA DOSKONALENIA SYSTEMU EDUKACJI JĘZYKOWEJ W SIŁACH ZBROJNYCH RP (ss. 255)

Miejsce:

Wojskowa Akademia Techniczna im Jarosława Dąbrowskiego

Autor pracy doktorskiej:

mgr inż. Agata Jagiełło-Tondera

Promotor Pracy doktorskiej:

prof. dr hab. Bogusław Jagusiak

Układ i konstrukcja pracy doktorskiej

Układ i konstrukcja pracy doktorskiej jest prawidłowa. Sprzyja analizie problemowej istotnych kwestii w pracy zawartych. Jedyńm zastrzeżeniem jest zbyt duża liczba rozdziałów. Współczesna nauka wymaga w większym stopniu niż dwie, trzy dekady temu syntezy. Jest to związane z możliwościami dotarcia do źródeł ze strony niemalże każdego czytelnika posiadającego podstawowe źródło wiedzy jakim są materiały umieszczone na stronach internetowych. Tak więc nie trzeba już w takim stopniu jak dawniej poruszać kwestii będących w sposób naturalny informacjami powszechnymi o bardzo dużym stopniu oddziaływania.

Praca składa się ze wstępu oraz pięciu rozdziałów, zakończenia, bibliografii, załączników. Treść pracy odpowiada tytułowi pracy. Ten ostatni jest sformułowany w sposób jasny, klarowny, czytelny. Nie budzą również żadnych zastrzeżeń ilustracje, tabele, wykresy, która są sporządzone w sposób schludny a co najważniejsze celowy zgodny z metodyką i sensem naukowym.

Ocena treści

Wstęp pracy został poświęcony zarysowaniu ram badawczych pracy, wygenerowaniu hipotezy. Zdaniem recenzenta Autorka rozprawy doktorskiej powinna więcej uwagi we wstępie pracy poświęcić literaturze przedmiotu badań naukowych oraz opisowi celów, założeń i kryteriów przyjętych w ramach prac badawczych w szczególności w zakresie opisu treści poszczególnym rozdziałów.

Rozdział pierwszy *Metodologia Badań* został oparty na ważnych z punktu widzenia analizy publikacjach, które w sposób umiejętny zostały wykorzystane do formułowania wniosków. W rozdziale tym jasno określono zakres podmiotowo - przedmiotowy, sformułowano w sposób nie budzący zastrzeżeń cel badań jak również kluczowe oraz szczegółowe pytania problemowe. Dobrano również stosowne metody, techniki i narzędzia badawcze. Nie bez znaczenia jest również zastosowanie odpowiedniej próby badawczej.

W rozdziale drugim *Polityka językowa w ujęciu securitologicznym* przedstawiono teoretyczne podstawy polityki językowej wyjaśniając kluczowe w tym względzie pojęcia. Autorka Rozprawy omówiła również najważniejsze kwestie związane z glottodydaktycznymi fundamentami polityki językowej, które to formułuje resort obrony narodowej.

W rozdziale trzecim *Język w dyskursie o bezpieczeństwie* przedstawiono zagadnienia związane z antropologią oraz wpływem języka na kształtowanie się postaw, komunikację. Istotnym elementem prac doktorskiej w tej części było odniesienie się do obszaru związanego z takim pojęciami jak cywilizacja, tożsamość, kultura.

Rozdział czwarty *Kształcenie językowe w siłach zbrojnych* omawia historię kształcenia językowego w siłach zbrojnych. Porusza również istotny z punktu widzenia Polski temat obejmujący obszarem swojego zainteresowania systemy kształcenia językowego w państwach NATO. W tym przypadku autorka słusznie skoncentrowała się na kluczowych według Doktorantki państwach Sojuszu (trafnie stosując metodę studium przypadku).

W rozdziale piątym *Koncepcja doskonalenia systemu językowego bezpieczeństwa*. Recenzent w pełni uznaje celowość rozdziału jak również z uznaniem wypowiada się o przeprowadzonej analizie. Jedyne zastrzeżenie dotyczy forma stylistyczna nadana tytułowi rozdziału pierwszego, która zdaniem recenzenta powinna być bardziej dopracowana.

Rozdział szósty *Ewaluacja wyników badań* zawiera gruntowną i co najmniej solidną analizę tym bardziej cenną bowiem opartą na bardzo dobrze przeprowadzonych badaniach ankietowych (ankieta audytoryjna).

W zakończeniu Doktorantka podjęła się obrony hipotezy oraz zarysowała cenne wnioski na przyszłość.

Wnioski

Praca jest solidnym dziełem o dobrym warsztacie metodologicznym. Wnioski są sformułowane na odpowiednim do wyzwań związanych z rozprawą doktorską poziomie. Niewielkie ilości błędów ortograficznych oraz stylistycznych nie wpływają na końcową ocenę pracy autorstwa Pani Agaty Jagiełło Tondery. Autorka pracy swobodnie posługuje się językiem polskim co wynika zapewne z Jej zainteresowań i dobrze prognozuje na przyszłość.

Główny cel pracy jakim było przybliżenie badań w analizowanym przez autorkę pracy obszarze został zrealizowany. Przybliżono najważniejsze problemy z doskonaleniem języka w ramach służ mundurowych (zawężając zgodnie z narracją autorki obszar do wojska).

Uwagi krytyczne, bowiem takie powinny się znaleźć nawet w **bardzo dobrej pracy, do których bez wątpienia dzieło Pani Agaty Jagiełło Tondery się zalicza** dotyczą zbyt dużej ilości rozdziałów rozprawy doktorskiej oraz zbyt słabo rozbudowanego wstępu. Zdaniem recenzenta można było ograniczyć liczbę rozdziałów do pięciu i w ich ramach zawrzeć wszelkie konieczne do analizy treści. Uwaga ta jednak dotyczy kwestii układu i konstrukcji pracy, których choć co we wstępie zauważył recenzent dzieła dobry, mógłby być jeszcze lepszy, skupiony w większym stopniu na syntezie. Należy jednak przy tym pamiętać, iż rozprawa doktorska otwiera ścieżkę kariery naukowej nie zaś stanowi jej zwieńczenie w związku z czym trudno nie zauważyć, iż autorka ma jeszcze przed sobą wiele pracy do wykonania. Fundamenty jednak jakie zostały położone są mocne, wystarczające do tego aby z pełnym przekonaniem przyznać, iż nauka polska wzbogaci się o kolejnego wartościowego pracownika naukowo – dydaktycznego o ile oczywiście taką ścieżkę wybierze Pani Agata Jagiełło Tondera. Co do drugiej uwagi krytycznej istotnym jest to, iż wstęp stanowi „coś” czym dla państwa jest preambuła poprzedzająca a zarazem będąca integralną częścią Konstytucji. To swoisty duch pracy, wprowadzający nas w zagadnienie. Zdaniem recenzenta mocniej można było zaakcentować kwestie związane z literaturą przedmiotu badań, hipotezą, celami pracy. Część z

nich można dostrzec w rozdziale pierwszym. Pozostaje otwartym pytanie na ile był to zabieg zamierzony a na ile dzieło przypadku.

Konkluzja:

Biorąc pod uwagę powyższe, zwłaszcza bardzo dobry tok narracji, świetną orientację w tak trudnym temacie, właściwy wybór problemów, dopasowanie narzędzi badawczych prace doktorską Doktorantki należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Tym samym recenzent wnioskuje o przekazanie jej do dalszego toku procedowania.